



Présentation auprès des directrices et directeurs des études

Manon Hoareau, Université Rennes 2, CREAD

L'expérience sociale des étudiants « oui-si »



Présentation de la recherche

- Titre de la thèse : Egalité de réussite au premier cycle universitaire : l'expérience étudiante à l'aune des dispositifs de remédiation.
- Enquête **ethnographique mixte à Rennes 2** menée entre 2022-2026 :
 - Une **enquête exploratoire** auprès des acteurs institutionnels et professionnels impliqués, de près ou de loin, dans la mise en œuvre des dispositifs de remédiation (2022)
 - Entretiens semi-directifs auprès de 27 DE (= 19 départements)
 - Observations participantes et non-participantes (env. 40h).
 - Une **enquête principale** en deux temps auprès des bénéficiaires :
 - **Questionnaires (N=195)** distribués en première année de licence (2023) ;
 - Entretiens compréhensifs à suivi longitudinal (N=63) sur trois ans (2023-2026).
- Objectif : saisir la **réussite étudiante** des bénéficiaires d'un dispositif de remédiation



Contexte d'émergence du « oui-si » : un effet mitigé des dispositifs d'accompagnement pour lutter contre l'échec

- Des effets pluriels et variables selon les caractéristiques des étudiants, le contexte institutionnel et le type de dispositif (Perret et Morlaix, 2014).

Une efficacité dans les « filières à sélectivité moyenne » pour les étudiants « moyens » (Perret et *al.*, 2013), disposant d'un niveau scolaire satisfaisant et avides d'apprendre (Danner et *al.*, 1999) = **problème de ciblage** (Borras, 2011)

Une efficacité qui dépend du **degré de fréquentation au dispositif**, son **degré d'institutionnalisation** et des **pratiques pédagogiques** (Bédouret, 2004 ; Corbin et *al.*, 2022 ; M'Piayi, 2022)

Une efficacité dépendante **de la place et de l'image du dispositif** : méconnaissance, manque de sagacité quant aux besoins, crainte d'être stigmatisé

Une efficacité sur **l'affiliation au métier d'étudiant** (Coulon, 1997)

Une efficacité qui se traduit quelques fois par une amélioration des performances académiques mais n'influence pas le taux de passage ni l'obtention d'un diplôme = « **rôle d'amortisseur** » et de prévention du décrochage (Perret et Berthaud, 2013)

→ Des effets positifs sur la transition du secondaire au supérieur, absence d'effet significatif sur la réussite académique.



Mise en œuvre différenciée du « oui-si »

« Oui-si avec dispositif (IGÉSR, 2020)			Autres configurations (Jongbloed et <i>al.</i> , à paraître)		
« Oui-si » disciplinaire		« Oui-si » propédeutique	« Oui-si » sans aménagement	Accompagnement ORE sans « oui-si »	Acceptation « oui-si » sans inscription
Option la plus courante (2/3)		Option la moins courante (1/3)	25 %	10 %	20 %

Un **dispositif marginal** :

- >3 % des propositions faites par les CEV
- 1 % des étudiants de l'ENSUP français ;
- 3 % des étudiants de l'université ;
- >10 % des néo-bacheliers (Cour des comptes, 2025 ; SIES, 2021).

Des **profils reconnus comme statistiquement désavantageux à la réussite académique** :

- Enfants d'employés ou d'ouvriers ont 2x plus de chance de recevoir et d'accepter un « oui-si » ;
- 54 % d'hommes en 2018 (dont 62 % en « oui-si » propédeutique)
- 65 % de néo-bacheliers ;
- 75 % n'ont obtenu aucune mention au bac ;
- 1/3 en retard scolaire ;
- Une probabilité 8x plus élevée pour les bacs pros et 5x plus élevée pour les bacs technos d'intégrer ce dispositif.



Les premiers enseignements du « oui-si » au niveau national

- **Une réussite académique mitigée** : voir tableau (SIES, 2021)
- **Une réussite éducative plus positive** : acquisition de certaines pratiques d'études + compétences organisationnelles et sociales + autonomie + confiance en soi (Karakas et al., 2024)
- **Une réussite étudiante nuancée** : une adhésion différenciée liée à la stigmatisation, impression d'un redoublement forcé + charge de travail supplémentaire + démotivation (Bodin et al., 2020 ; Karakas et al., 2024)

	Aménagement oui-si		Sans aménagement
	Oui-si disciplinaire	Oui-si propédeutique	
Taux de passage en L2	21 %		45.5 %
Redoublement L1	29 %	5.8 %	27 %
	35.6 %	51.1 %	
Réorientation segment professionnel court	6.9 %		Non indiqué
	6.2 %	8.4 %	
Non réinscription	29.9 %		Non indiqué
	28.2 %	33.1 %	



En définitive...

- Une réponse :
 - au problème de ciblage (recrutement) des dispositifs facultatifs (Borras, 2011 ; Michaut, 2012)
 - au « fort » taux d'échec au premier cycle universitaire (env. 60 %)
- Deux constats structurants :
 - Efficacité mitigée selon les indices de mesure : réussite académique (SIES, 2021) *versus* réussite éducative (Karakas et al., 2024) *versus* **réussite étudiante** (Bodin et al., 2020 ; Karakas et al., 2024).
 - Une **réponse marginale** (Fernex et al., 2022) coexistant avec **d'autres logiques de recrutement** (Hoareau et Masy, 2025).
- Sous-objectif de la thèse : *quid* de l'expérience sociale (réussite étudiante) selon le recrutement ?



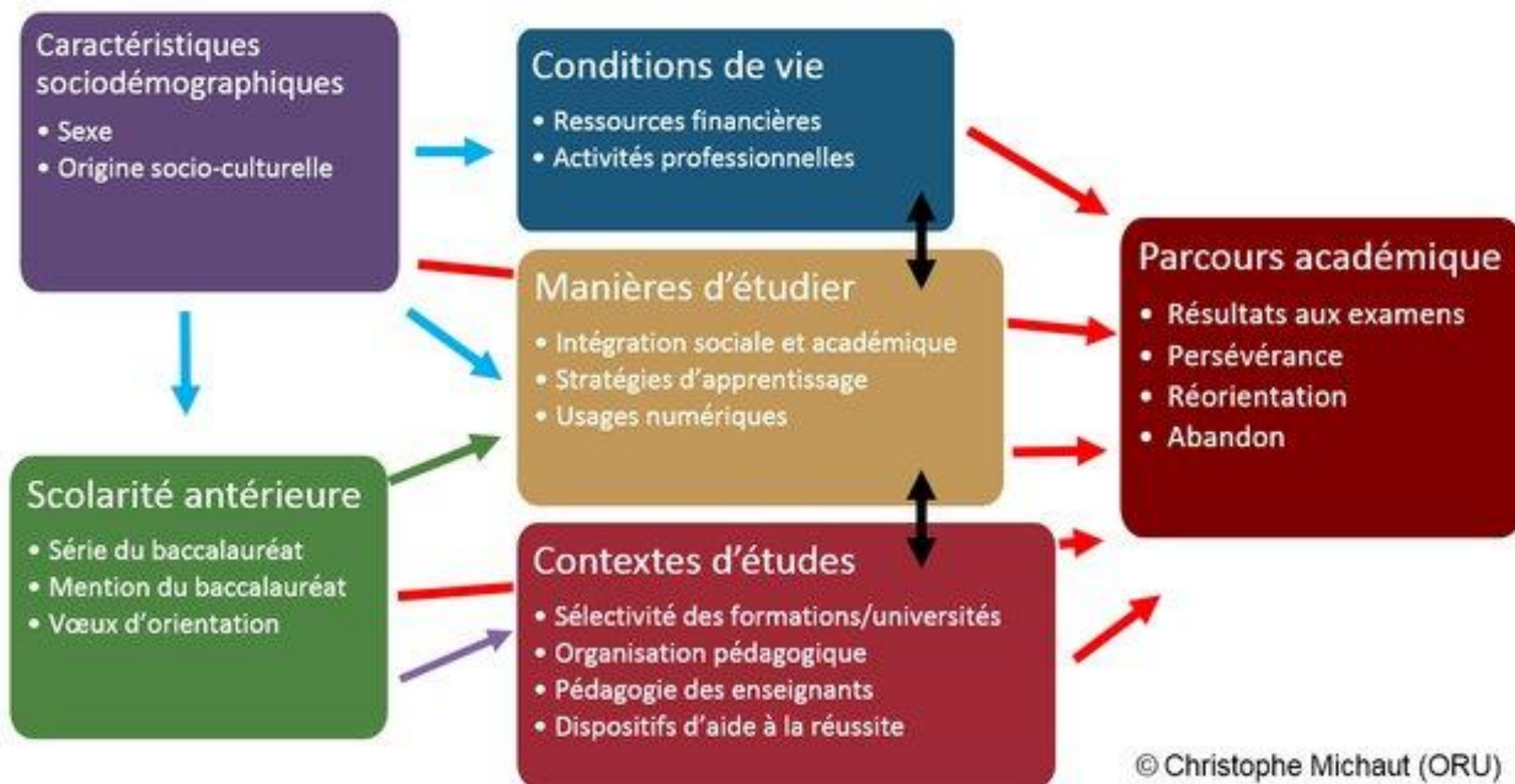
Présentation du questionnaire

Parcours scolaire	Rapport institutionnel	Réception du dispositif	Perception de la réussite	Perspectives
Lycée	À la formation et à Rennes 2	utilité, attentes, usages, perception	Sentiment et conception de la réussite, motivation, facteurs de réussite	Projet pro et d'études

- Échantillon : 195 répondants (env. 30 % des bénéficiaires de Rennes 2)
- Analyses réalisées sur le logiciel Jamovi :
 - **bivariées** (Khi-2, Fisher, Résidus standardisés de Pearson) ;
 - **multivariées** (ACM, CAH, Anova).
- **17 filières concernées** : AES (n=14), Anglais (n=2), Arts du spectacle (n=25), Arts plastiques (n=6), Breton (n=4), Espagnol (n=15), Arabe (n=8), Géographie (n=9), Histoire (n=8), Info-Comm (n=3), Italien (n=16), Musicologie (n=24), Portugais (n=1), STAPS (n=9), SEF (n=8), Sociologie (n=8) → petits effectifs ne permettent pas une analyse par filière.



Facteurs de réussite universitaire



Michaut, C. (2023). État des recherches en économie et en sociologie sur la réussite universitaire. *Recherches En Éducation*, 52. <https://doi.org/10.4000/ree.11961>



Présentation générale des enquêtés.es (en %)

	Bénéficiaires des dispositifs de remédiation de R2 en 2023 (n=195)	Néo-bacheliers inscrits à R2 en 2019 (n=3721)
Passé scolaire		
Type de baccalauréat		
Général	65.1	79.1
Technologique	17.4	14.2
Professionnel	14.4	5.2
Autre	3.1	1.5
Mention		
Très Bien	4.6	4.2
Bien	14.4	14.2
Assez Bien	38.5	29.3
Sans mention	42.1	50.5
Inconnue	.	1.8

Caractéristiques socio-démographiques		
Genre		
Femmes	52.3	64.5
Hommes	42.6	35.5
Autre	5.1	.
Origine sociale	CSP Ménage	PCS Parent 1
Favorisée	19.0	22.4
Modeste	31.3	27.2
Défavorisée	49.7	41.2
Niveau d'études des deux parents		
Favorisé	27.2	.
Modeste	31.8	.
Défavorisé	41.0	.
Contextes d'études		
UFR		Sur l'ensemble des étudiants
ALC	33.8	29.5
Sciences sociales	29.7	21.5
Sciences humaines	8.2	17.5
Langues	23.6	17.5
STAPS	4.6	14
Recrutement		
Oui-si	51.8	.
Volontariat	34.9	.
Parcours débutant	13.3	.



Des profils spécifiques selon le recrutement

	Oui-si (n=101)	Volontariat (n=68)	Parcours débutant (n=26)
Type de bac	Général : 60 % Techno : 20 % Pro : 20 %	Général : 68 % Techno : 15 % Pro : 10 %	Général : 77 % Techno : 15 % Pro : 4 %
Mention au bac	Non : 45,5 %	Non : 41 %	Non : 31 %
Redoublement secondaire	Oui : 16 %	Oui : 13 %	Oui : 8 %
Région Lycée d'origine	Bretagne : 68 % Autre fr : 29 % Etranger : 3 %	Bretagne : 52 % Autre fr : 35 % Etranger : 11 %	Bretagne : 50 % Autre fr : 46 % Etranger : 4 %
Première année ensup	Oui : 78 %	Oui : 72 %	Oui : 46 %
Réorientation	Oui : 15 %	Oui : 23,5 %	Oui : 46 %
Reprise d'études	Oui : 7 %	Oui : 3 %	Oui : 8 %
Genre	Hommes : 57 %	Hommes : 34 %	Hommes : 7%
Origine sociale	Fav : 21 % Inter : 36 % Défav : 43,5 %	Fav : 20,5 % Inter : 28 % Défav : 51 %	Fav : 8 % Inter : 23 % Défav : 69 %
Niveau d'études des deux parents	Fav : 27 % Inter : 38 % Defav : 36 %	Fav : 28 % Inter : 25 % Defav : 47 %	Fav : 27 % Inter : 27 % Defav : 46 %
Fratrie ENSUP	Oui : 52 %	Oui : 47 %	Oui : 69 %

	Oui-si (n=101)	Volontariat (n=68)	Parcours débutant (n=26)
Activité salariée	Oui : 25 %	Oui : 22 %	Oui : 42 %
Bourse	Oui : 54 %	Oui : 51 %	Oui : 50 %
Logement	Décohabitation : 64 %	Décohabitation : 83 %	Décohabitation : 76 %
Poursuite dans la filière	Oui : 76 %	Oui : 67 %	Oui : 50 %
Projet pro	Oui : 63 %	Oui : 61 %	Oui : 95 %
UFR	ALC : 40 % Langues : 6 % STAPS : 7 % Sciences humaines : 3 % Sciences sociales : 44,5 %	ALC : 38 % Langues : 21 % STAPS : 3 % Sciences humaines : 19 % Sciences sociales : 19 %	Langues : 100 %

Oui-si : désavantages scolaires et avantages sociaux

Parcours débutant : avantages scolaires et désavantages sociaux

Volontariat : l'entre-deux



Quel poids du recrutement ?

- **Un effet du recrutement sur la typologie des recrutés et sur leur expérience sociale**

- La CAH identifie **trois groupes** (dissimulées, contraints, volontaires) à partir de la variable « **recrutement** ».
- Des groupes comparés aux scores « Rapport institutionnel » ($P = 0.146$), « Perception de la réussite » ($P = 0,233$) et « Réception du dispositif » (**$P < 0.001$**)
utilité,
attentes,
usages,
perception
... permettant d'identifier **trois expériences spécifiques de la remédiation.**



Les dissimulées : une expérience positive propédeutique pour des étudiantes affiliées (n=45)

- Caractéristiques favorables à la réussite : première expérience passée de l'ENSUP (réorientation), femmes, langues
- **Évaluation positive du dispositif** : intéressant ; investissement en dehors du cadre du cours ; utilité académique, sociale, conative et professionnelle
- **Un dispositif propédeutique pour une autre réorientation**
- Des étudiantes **stratégiques** grâce à leur familiarisation aux codes universitaires (Coulon, 1997)
- **Détournement du dispositif** pour concrétiser leurs intérêts qui s'éloignent de ceux portés par l'institution



Les constraints : une expérience négative stigmatisante pour des étudiants mécontents (n=87)

- Caractéristiques défavorables à la réussite : baccalauréat technologique, hommes, néo-arrivants
- **Évaluation négative** : aucune attente, perte de temps, inutile, non rassurant, non motivant, ne remédie aucunement aux lacunes, **stigmatisant**
- Stigmate lié à l'étiquette « oui-si » : **identité pour soi distincte de celle attribuée par autrui.**
- Toutefois, n'entrave pas la poursuite dans la formation : paradoxe entre des étudiantes contentes mais qui se réorientent et des étudiants mécontents qui persévèrent



Les volontaires : une expérience neutralisée et neutralisante (n=63)

→ Aucune caractéristique

→ Absence d'expérience : **expérience neutralisée et neutralisante** par la puissance statistique des deux autres groupes

... Et pourtant

Les volontaires : une expérience neutralisée et neutralisante (n=63)

	Oui-si (n=101)	Volontariat (n=68)	Parcours débutant (n=26)
Formation att	Oui : 81 %	Oui : 91 %	Oui : 85 %
Hauteur exigence	Oui : 72 %	Oui : 67 %	Oui : 77 %
Compétence formation	Oui : 78 %	Oui : 64 %	Oui : 81 %
Intérêt formation	Oui : 85 %	Oui : 94 %	Oui : 77 %
Motivation formation	Oui : 78 %	Oui : 79 %	Oui : 65 %
Satisfaction orga formation	Oui : 64 %	Oui : 66 %	Oui : 69 %
Satisfaction accompagnement	Oui : 64 %	Oui : 73 %	Oui : 88 %
Relation prof	Oui : 95 %	Oui : 91 %	Oui : 92 %
Relation étudiant	Oui : 85 %	Oui : 90 %	Oui : 92 %
Intégration R2	Oui : 76 %	Oui : 88 %	Oui : 92 %
Connaissance DE	Oui : 12 %	Oui : 9 %	Oui : 50 %

→ Pourtant ... étudiants « soucieux de bien faire », à la recherche active d'appartenance institutionnelle, volonté de maximiser les chances de réussite tout en canalisant les doutes et le sentiment d'insécurité.

→ Les limites d'une approche quantitative de l'expérience sociale



Conclusion

- Raisonnement quantitatif en termes d'expérience = **défi méthodologique**
- **Avantages :**
 - toucher une population large,
 - connaissance du profil,
 - désajustement entre intentions politiques et réalités individuelles,
 - identification des tendances,
 - première appréciation de l'expérience.
- **Limites d'une mono-approche :**
 - Dissimulées :** intégrées et stratégiques : quelle distance critique ?
 - Contraints :** *quid* de leur intégration ? De leur projet ? De leur identité ?
 - Volontaires :** aucune expérience ? Really ?
- Vers une **méthode mixte** (Aguilera et Chevalier, 2021) pour saisir le sens endogène



Pour résumer

	G1. Les dissimulés	G2. Les constraints	G3. Les volontaires
S1. Rapport institutionnel	Absence de lien significatif.		
S2. Vécu du dispositif	- Les dissimulés ont une expérience positive significative du dispositif comparativement aux constraints. - Les constraints ont une expérience négative significative du dispositif comparativement aux volontaires.		
	- Forte attente du dispositif (notamment pour la préparation de leurs projets) - Plus nombreux à trouver le dispositif utile dans sa globalité (remédier aux lacunes, la motivation, pour les autres cours)	- Plus nombreux à trouver le dispositif inutile dans sa globalité (moyenne générale, remédier aux lacunes, motivation) - Le considèrent comme du temps perdu et stigmatisant	Moins nombreux à trouver le dispositif stigmatisant
S3. Perception du processus de réussite	Absence de lien significatif.		
CONCLUSION	- Expérience positive propédeutique - Des étudiantes affiliées (Coulon, 2005) venues performer	- Expérience négative stigmatisante (Bodin et Orange, 2017) - Des étudiants étiquetés « à risque »	- Neutralisation de l'expérience par le recrutement = noyer dans la masse - Corroborations des études sur le tutorat : pas de profil spécifique des tutorés (Fornasier et al., 2003)



	Oui-si (n=101)	Volontariat (n=68)	Parcours débutant (n=26)
Formation att	Oui : 81 %	Oui : 91 %	Oui : 85 %
Hauteur exigence	Oui : 72 %	Oui : 67 %	Oui : 77 %
Compétence formation	Oui : 78 %	Oui : 64 %	Oui : 81 %
Intérêt formation	Oui : 85 %	Oui : 94 %	Oui : 77 %
Motivation formation	Oui : 78 %	Oui : 79 %	Oui : 65 %
Satisfaction orga formation	Oui : 64 %	Oui : 66 %	Oui : 69 %
Satisfaction accompagnement	Oui : 64 %	Oui : 73 %	Oui : 88 %
Relation prof	Oui : 95 %	Oui : 91 %	Oui : 92 %
Relation étudiant	Oui : 85 %	Oui : 90 %	Oui : 92 %
Intégration R2	Oui : 76 %	Oui : 88 %	Oui : 92 %
Connaissance DE	Oui : 12 %	Oui : 9 %	Oui : 50 %
Validation S1	Oui : 54 %	Oui : 51 %	Oui : 81 %
Perception bon étudiant	Oui : 59 %	Oui : 73.5 %	Oui : 77 %
Perception reuss univ	Oui : 53 %	Oui : 53 %	Oui : 73 %
Perception reuss perso	Oui : 65 %	Oui : 69 %	Oui : 69 %