

# Réseau des directeurs et directrices d'études

## Compte-rendu de réunion

---

### Date et lieu :

Lundi 23 juin 2025, Salle E 119 + visio

### Participant·es et participants :

Elisa Barbolini (Italien), Marie Bénégéan (Communication), Pierre Causse (Arts du spectacle – Théâtre), Cédric Choplin (Breton), Rosa De Marco (Histoire de l'Art et Archéologie – DETU à la rentrée 2025), Anne Deflandre (STAPS), Emmanuelle Degorce (DEVU), Bruno Elisabeth (Arts Plastiques), Alexandra Filhon (Sociologie), David Haigron (Anglais), Marie Jacob (Histoire de l'Art et Archéologie – Arrêt DETU), Anne Le Bris (Sociologie), Jean-Baptiste Le Corf (Communication), James Mazy (Sciences de l'éducation et de la formation), Lucie Melayers (DEVU), Chokri Mimouni (Etudes arabes), Françoise Morzadec (Humanités – DETU au S1 avant le retour de Judith Roman au S2), Cécile Perrot (LEA), Marion Polirsztok (Arts du spectacle – Cinéma), Juanita Robayo Beltrán (LEA – Mazier, passe la main à Françoise Rémond), Anne-Julia Rollet (Géographie), Nathalie Ronxin (Musicologie).

---

### Ordre du jour :

- Présentation des données Parcoursup
- Accessibilité du suivi des effectifs
- Accueil pédagogique renforcé : point organisation et affichage dans les maquettes
- Nouveauté de l'offre de formation 2025-2026 suite passages CFVU
- Cartographies des dispositifs et du réseau
- Fonctionnement du réseau pour 2025-2026

La réunion s'est déroulée en bimodale, 12 personnes étaient à distance et 10 en présentiel. Après un tour de table, où ont été transmises des informations de changement de directrice ou directeur d'études pour l'année à venir, la réunion s'est déroulée en suivant l'ordre de jour annoncé et avec de nombreux échanges. Cependant, certains points de l'ordre du jour n'ont pas pu être traités de façon aussi complète que souhaité. Le compte-rendu qui suit donnera donc aussi voix à des pistes de réflexions et d'échanges au sein du réseau sur l'année universitaire prochaine.

### Présentation des données Parcoursup

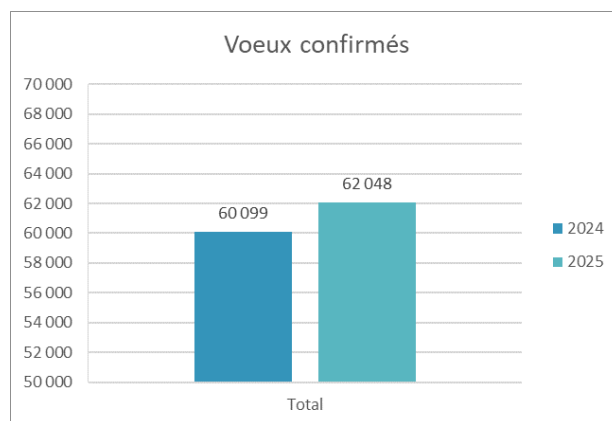
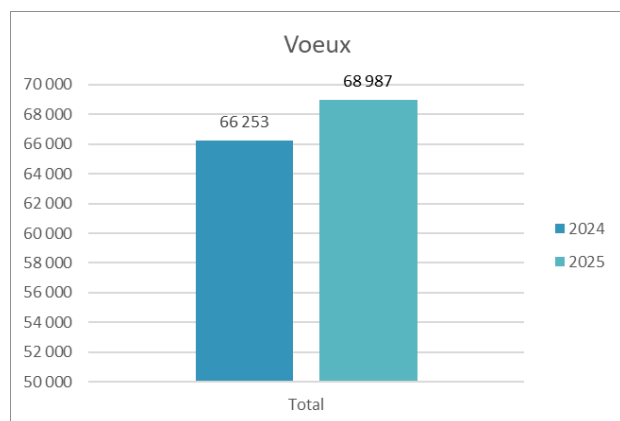
Deux diagrammes ont été présentés avec des chiffres issus des remontées des vœux et vœux confirmés à l'échelle de l'établissement, à la fin de la phase principale (avril) de Parcoursup pour la campagne 2025.

Pour précision, les vœux correspondent à l'état « Favoris » sur la plateforme, et les vœux confirmés sont ceux qui ont été étudiés par la commission d'examen de vœux de chaque formation.

On constate une hausse, par rapport à la campagne 2024, de 4,13 % des vœux et de 3,24 % des vœux confirmés (cf. diagrammes page suivante), malgré l'absence de JPO en présentiel cette année. La possibilité de consulter des vidéos de présentation des formations, ainsi que la mise en place de webinaires a peut-être facilité l'accès à l'information et participé à cette légère hausse.

James Mazy précise qu'une des doctorantes du CREAD travaille sur une enquête dans le cadre de sa thèse « L'université : diversité d'expériences, expérience de la diversité », une question en lien avec les blocages leur a été posée et il n'y a pas de retour uniquement négatif à ce sujet.





Ce travail de synthèse et d'analyse a été réalisé au sein du pôle pilotage de la DEVU. En plus de l'échelle établissement présentée, il est complété par une vue portant sur les différents sites de formation (Rennes, Saint-Brieuc et l'EAD), les composantes et les formations avec des vœux en forte hausse et en forte baisse. Il est possible de travailler sur d'autres données, par exemple :

- à l'échelle des formations présentes sur la plateforme pour notre établissement,
- à différentes dates clés,
- en suivant l'évolution au cours d'une campagne ou entre plusieurs campagnes,
- au regard du type de bac, du lycée d'origine des candidates et candidats...

Les directrices et directeurs d'études ont fait part de leur intérêt pour avoir accès à un comparatif macro au niveau des établissements du bassin rennais. Il faut cependant avoir en tête que le bassin rennais est peu concurrentiel, il faudrait plutôt se tourner vers d'autres universités SHS.

D'un point de vue macro, il y a le classement présent sur le site de l'étudiant basé sur la réussite étudiante au sens académique (obtention du diplôme), dans lequel Rennes 2 est bien placé :

<https://www.letudiant.fr/classements/classement-de-la-reussite-en-licence.html>

Chacun est invité à faire remonte à Lucie Melayers et Emmanuelle Degorce, les indicateurs auxquels iel aimerait avoir accès afin de pouvoir identifier ce qu'il est possible de faire et de généraliser. La vision UFR a été demandée au cours de la réunion et par la suite, Cécile Perrot, a fait la demande d'avoir de la visibilité sur l'origine des L1 néo bacheliers en particulier avec un « Top 10 des lycées d'origine ».

Par ailleurs, les échanges ont permis de rappeler que les lycées encouragent souvent les jeunes à mettre au moins une formation on sélective dans leur liste de vœux pour assurer leurs arrières, permettant potentiellement de diminuer le stress de l'attente des résultats.

La DEVU a refait un point sur le processus post CEV, lorsqu'une candidate ou un candidat valide son choix de formation, iel reçoit de manière automatique les informations pour leur inscription administrative et également iels sont invité-es à consulter la page web : <https://www.univ-rennes2.fr/formation/preparer-mon-arrivee-licence-1>

Anne Deflandre et Cécile Perrot indiquent que des éléments inscrits sur les pages de STAPS et LEA seraient à modifier, la DEVU se chargera de faire le lien avec le service communication à ce sujet.

#### Information complémentaire à la réunion

Les notes flash du SIES sur les campagnes 2024 de parcoursup et mon master sont accessibles en ligne :

<https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/fr/notes-flash-SIES>

« Chaque Note Flash fait le point sur l'un des principaux indicateurs statistiques diffusés par le Service statistique ministériel ESR et donne l'essentiel des premières exploitations des données. »



## Suivi des effectifs

Dans la continuité de ce qui a été présenté sur les données parcouresup, un tableau de suivi des effectifs (inscriptions administratives) par mention et parcours est produit chaque année par le pôle pilotage de la DEVU (cf. ci-dessous).

EAD/Mazier/Rennes/INSPE Campus Mazier - Saint-Brieuc	Département	Niveau	Année de l'inscription IAE - Version d'étape (lib. web)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
				Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif
		Licence 1	1ère année Licence Administration Économique et Sociale - site de Saint-Brieuc	94	97	114	106	107	89	113	125
		Licence 1	Somme :	94	97	114	106	107	89	113	125
		Licence 2	2ème année Licence Administration Économique et Sociale - site de Saint-Brieuc	44	40	50	60	61	69	58	86
		Licence 2	Somme :	44	40	50	60	61	69	58	86

Il est proposé aux directrices et directeurs d'études de recevoir ce document, à l'échelle de leur UFR, pour l'accréditation en cours. Chacun montre de l'intérêt pour ce document et aimerait même avoir davantage d'éléments, afin d'avoir une vision du taux d'évaporation, de décrochage tout au long de l'année, grâce :

- aux inscriptions aux enseignements (en comparaison aux IA → taux d'évaporation le plus fort sur les premières semaines),
- au taux de participation aux examens (session 1 de chaque semestre),
- au taux de participation à la session 2 et voir même le taux de réussite des étudiantes et étudiants s'y présentant
- au taux de réussite académique.

Différents facteurs sont ressortis pour interroger l'évaporation tout au long de l'année : des publics en grande difficulté dont la maîtrise du français n'est pas suffisante (étudiantes et étudiants « Etudes en France »), des étudiantes et étudiants qui viennent à l'université dans l'attente d'une autre formation (filière sélective, rentrée différée, projet pro/d'orientation pas encore mûr...) ou encore celles et ceux dont l'obtention d'un diplôme n'est pas une finalité en soi... Cela vient plus largement questionner les conditions d'encadrement, d'accompagnement et d'enseignement qualifiées de dégradées, de la violence institutionnelle. Il y a à l'université des enjeux forts d'appui aux problématiques de la communauté étudiante par rapport à la mission d'enseignement. Les politiques publiques sont pleines de contradictions, elles mettent les universités dans une position d'échec. Cette année en licence sociologie, le contrôle de l'assiduité a été réalisé sur l'ensemble des TD, cela semble avoir eu un effet plutôt positif pour lutter contre le décrochage.

Plusieurs directrices et directeurs d'études ont partagé leur expérience de la session 2 de cette année, qui semble avoir eu un taux de participation particulièrement faible. L'impression de perte de temps en organisation, en surveillance et en correction (le nouvel examen ne semble pas avoir plus été préparé que pour la session 1) est fortement partagée tout comme le constat de gâchis de papier avec un grand nombre de sujets imprimés pour rien. De nombreux échanges ont continué autour de la session 2, qui est autant vécue comme une charge pour le corps enseignant que les personnels administratifs. La gestion centralisée des examens pour la session 2 a été questionnée, car il semble qu'il pourrait y avoir une optimisation des surveillances (mise en place de mutualisation de plusieurs évaluations qui dure environ la même durée) qui semble plus difficile à organiser sans être en proximité. La réglementation autour de la session 2 a été questionnée sur la possibilité de demander aux étudiantes et étudiants de s'inscrire avant de composer ou d'informer leur scolarité de leur souhait de se présenter en session de rattrapage (afin d'optimiser le volet organisationnel). La mise en place d'inscription compliquerait la démarche, ils pourraient penser que s'ils ne se sont pas inscrits, il ne leur serait pas possible de composer (ce qui est illégal). La situation du relais handicap a été évoquée, car pour l'organisation des épreuves les étudiantes et étudiants doivent se manifester auprès des personnels du relais afin qu'elles puissent récupérer les sujets et organiser l'examen, mais là aussi un grand nombre d'étudiantes et étudiants ne se présentent pas pour passer leur examen.

Il y a aussi eu un questionnement des modalités d'évaluation et de l'IA, car quand un ET est réalisé en session 1 avec un résultat médiocre et qu'il y a une progression phénoménale en session 2 avec comme modalité un DM, on est en droit de s'interroger de l'origine de la progression, surtout lorsque qu'il n'y a que quelques jours entre les 2 examens, ce cas a été apporté par le département Arts plastiques.

Un nouveau phénomène semble être de plus en plus développé au sein de la communauté étudiante en 3<sup>ème</sup> année de licence depuis l'arrivée de la plateforme Mon Master : la renonciation à la compensation dans le but d'améliorer son dossier de candidature en master, il serait intéressant de regarder les pratiques de renonciation à la compensation pour avoir confirmation que cette stratégie est tout particulièrement développée en fin de cycle Licence.



## Accueil pédagogique renforcé

Lucie Melayers a fait un point sur l'organisation pour la rentrée 2025. Toutes les demandes ont été traitées positivement avec pour certaines quelques adaptations en lien avec la disponibilité des amphis ou salles informatiques. Le programme a été diffusé en interne le 23 juin et mis en ligne pour le public la semaine du 7 juillet.

À compter de cette année, le temps d'accueil renforcé pourra être intégré au catalogue de formation dans les maquettes des L1. Lucie Melayers reviendra dans un second temps vers les départements voulant faire apparaître cette information afin d'avoir un texte de présentation de l'action proposée.

## Cartographies

### Les dispositifs de remédiation

L'accès aux données qui ont été remontées sur l'année universitaire 23-24 seront mises à disposition sur l'espace cursus. Il y a cependant des évolutions tous les ans des dispositifs, il est alors proposé à chacune et chacun de partager l'état de leur réflexion en cas d'évolution de leur dispositif pour la rentrée 2025. À noter, deux départements vont arrêter la remédiation telle que proposée jusqu'à présent :

- en STAPS, il y a un désengagement complet des étudiantes et étudiants dans le dispositif ainsi que la difficulté de recrutement pour la partie enseignement du français,
- en Lettres/Humanités, c'est le manque de moyen humain qui vient empêcher le renouvellement du dispositif, il y a cependant également un problème d'assiduité sur l'année.

L'ensemble des départements présents ont aussi pu témoigner :

- en LEA à Saint-Brieuc la participation est supérieure aux identifications via Parcoursup : 10 « oui si » identifiés et au final 17 étudiantes et étudiants ont participé tout au long de l'année,
- en Italien, c'est un petit groupe donc pas de difficulté, le dispositif proposé fonctionne bien,
- en Sociologie, un nouveau format en 24-25 a été mis en place autour de la lecture de texte avec un objectif annoncé de révision/approfondissement, dans l'ensemble les séances de renforcement ont été données par l'enseignante ou l'enseignant du cours (constat que cela fonctionne moins bien quand c'est une tutrice ou un tuteur), 30-40 volontaires se sont inscrits. La plus grande difficulté est la gestion des emplois du temps et la question de l'épuisement qui révèlent un problème de moyen non adapté/ajusté au public,
- en Arts plastiques, jusqu'à présent la remédiation se matérialisait par des TD de lecture, il y avait une faible fréquentation. Pour l'année à venir, la remédiation se dirige vers un nouveau projet : accompagner sur les lieux d'exposition, travailler sur les feuilles de salles (réflexion en cours),
- en Musicologie, chaque année des tests de positionnement sont organisés sur la semaine de rentrée qui permette de définir des groupes de niveau et d'intégrer des TD de renforcement sur toute l'année. Il y a un retour positif des étudiantes et étudiants et les cours sont assurés par des enseignantes ou enseignants. Le département mise sur le qualitatif plutôt que le quantitatif : il y a peu de participantes ou participants, mais ils sont très satisfaits. Les étudiantes et étudiants apprécient les groupes de niveau et ne se sentent pas discriminés, personne n'a souhaité passer dans un groupe de niveau supérieur,
- en communication, les directrices et directeurs d'études se questionnent pour décaler le dispositif uniquement sur le S2, après les résultats du S1. Pour le volet maîtrise du français, il y a également eu un arrêt par manque de moyen humain,
- en Sciences de l'éducation et de la formation, un nouveau format sera proposé sous forme d'ateliers thématiques, dans l'esprit de ce que propose LEA.

Le partage de Bruno Elisabeth au sujet d'un projet pédagogique commun, proposé il y a plusieurs années, à tous les étudiantes et étudiants du département, à savoir 1 journée à visiter des musées parisiens, a permis d'interroger la construction de l'identité de groupe, la capacité de socialisation des étudiantes et étudiants (notamment les L1), car ce temps fort de l'année marquait les participantes et participants très fortement et très positivement. Les échanges se terminent sur le souhait/la nécessité de faire plus de lien avec les BDE qui ont une mission de développement de politique de cohésion sociale, un travail sur le volet intégration semble avoir renforcé (pas seulement sur le plan festif).



## La cartographie du réseau

En plus d'informer Lucie Melayers pour la mise à jour de la liste de diffusion et de création des accès à l'espace cursus, chacun est invité à mettre à jour le document en ligne accessible depuis cursus.

## Nouveauté de l'offre de formation

Ce point a été passé rapidement, les éléments présentés ont été les suivants :

- UEO Préparation aux Concours Publics (réforme de MEEF)
- Question de l'usage de l'IA notamment lors des examens
- Charte des conseils de perfectionnement
- Évaluation Continue Intégrale (ECI)
- Nouveaux DU/DIU
- Mise en cohérence du règlement des études

## Réseau des directrices et directeurs d'études

Il a été proposé :

- de garder le même principe de fonctionnement pour l'an prochain soit toujours 2 rencontres par an, à la fin de chaque semestre, cependant en prévoyant 2h plutôt qu'1h30,
- de renforcer l'utilisation de l'espace en ligne.

Projet Brio, liaison lycée/université : la dernière visio de l'année s'est déroulée le 26/06. Des documents ont été envoyés par mail à la suite de la rencontre et ont également été déposés sur cursus.

La DEVU a terminé la réunion avec une information sur différents travaux à venir :

- préparation de la prochaine accréditation
- l'obligation réglementaire (loi ORE) de mettre en place un contrat pédagogique de réussite (faciliter le suivi des étudiantes et étudiants à statut particulier, avec besoin d'aménagement, de remédiation... ). Anne Deflandre a indiqué qu'il existe un outil en STAPS pour le suivi des sportifs de haut niveau, en Sciences sociales il y a eu pendant un temps un outil pour le public en remédiation. La prise de contact avec les 2 UFR sera un point de départ pour la mise en place de cette action.

## Liens utiles :

Présentation des missions de direction d'études à l'ensemble de la communauté de Rennes 2 via le portail des personnels : [Accès à la page " Réseau des directrices et directeurs d'études "](#)

Accès à l'espace cursus : [Espace collaboratif des directeurs et directrices d'études](#)

Liste de diffusion mail : [directeurs-etudes-info@listes.univ-rennes2.fr](mailto:directeurs-etudes-info@listes.univ-rennes2.fr)

Répertoire des directeurs et directrices d'études (à compléter si nécessaire) : [Accès au document en ligne](#)

