

Normes et déviations

L2 : sociologie

La déviance : définitions et explications

Ph. Milburn
Professeur de sociologie

Quelles déviations ?

- Définition : transgression régulière d'une série de normes par des acteurs sociaux
- Quelles normes ? Normes informelles ou formelles,
- Transgressions ne sont pas nécessairement négatives : elles peuvent permettre des avancées (cf. histoire de l'avortement)
- Transgressions choisies (*criminalité, prostitution, cons. drogues, alcool...*) ou subies : *handicap physique ou mental, clochardisation...* : la réponse institutionnelle caractérise le « choix » ou non.
- Réponse en termes de sanction ou protection selon la perspective normative/politique. *Ex: drogues = mixte.*

Les déviances subies : la stigmatisation

- E. Goffman : *Stigmate. Les usages sociaux des handicaps*.
- Caractéristique personnelle jugée contraire à la norme informelle : difformité, laideur, couleur de peau (ou de cheveux...), attitude anormale... (Cf. Elephant man)
- Série de jugements convergents par les autres : le trait spécifique devient déviance et constitue un marqueur de la personne : le stigmate. Par mépris ou compassion !!
- La personne se définit elle-même autour de cette caractéristique et agit en fonction (honte, dissimulation, revendication = mise en valeur du trait : Drag Queen, etc.).
-

Les déviances subies : les réponses

- E. Goffman : *Stigmate. Les usages sociaux des handicaps*.
- Les stigmatisations peuvent induire des discriminations voire de l'exclusion sociale,
- La résistance à cela est susceptible de s'opérer collectivement: mouvements #BLM aux USA, mouvement gay, associations de défense des personnes handicapées, etc.
- L'Etat apporte des réponses : sanctions des jugements négatifs (homophobie, racisme), politiques sociales et de santé (personnes handicapées...) : les normes formelles peuvent corriger les normes informelles...
-

Les déviations des normes formelles

- Sociologie de la déviations $\neq$ criminologie : le crime n'est pas inhérent à la personne mais dépend du rapport social à la norme. Désignation normative :
- E. Durkheim : crime = *« tout acte qui détermine contre son auteur cette réaction caractéristique qu'on nomme la peine »*. inversion du raisonnement : *« Il ne faut pas dire qu'un acte froisse la conscience commune parce qu'il est criminel, mais qu'il est criminel parce qu'il froisse la conscience commune. Nous ne le réprouvons pas parce qu'il est un crime, mais il est un crime parce que nous le réprouvons. »* in : **Les formes élémentaires de la vie religieuse.**
- Théories rationalistes et théories causalistes : made in USA.

Explications rationalistes

- Explications dans les rationalités individuelles du rapport à la société. Développées aux USA dans les années 50.
- Théories rationalistes : R. Merton : déviations résultent d'inadéquation entre normes liées aux objectifs sociaux et celles liées aux moyens. Ex: mafia.
- David Matza : Théorie de la neutralisation (1950)
neutralisation de 1/ responsabilité personnelle ; 2/ réalité du préjudice ; 3/ réalité de la victime ; 4/ de l'autorité des représentants de l'institution, 5/ identification à un groupe de pair
- Thomas Hirschi : déficit de socialisation : absence de modèle parental positif, absence d'estime de soi, absence d'activités d'investissement dans la société, déficit d'adhésion aux valeurs commune.

Explications causalistes (1)

- L'approche interactionniste
- Déviance = transaction entre acteur sociaux : transgression = signification accordée aux situations.
- Transgressions involontaires et informelles : théorie du stigmat. Cf. ↓
- Erving Goffman. *Trait anormal > jugement > stigmat > comportement adéquat* (négation, affichage, honte...). => sens donné à la caractéristique déviante.
- Même principe pour les déviations illicites : ex. violence conjugales. Déviance à condition que les victimes la considèrent comme telles.

Théories causalistes (2)

- Transgressions volontaires (criminalité) ← apprentissage d'une norme contraire à la norme légale. Conflit de normes.
- Howard Becker (Outsiders): les fumeurs de marijuana : *1. prise de contact (expérimentation), 2. familiarisation avec les valeurs & pratiques : (acculturation) 3. valorisation de la pratique par un discours (neutralisation), 4. intériorisation de la pratique : maîtrise des effets.*
- Constitution d'une sous-culture déviante autour de ces normes (gangs, etc.).
- Conclusion sur les déviations : sociologue ne doit pas juger en fonction de ses valeurs, mais de saisir les normes ou logiques qui sont en jeu, du côté de la société comme des transgresseurs, même les « pires ».