

SESSION 2025

**CAPEPS
CONCOURS EXTERNE
ET CAFEP
ET TROISIÈME CONCOURS**

ÉPREUVE ÉCRITE DISCIPLINAIRE

Durée : 5 heures

*L'usage de tout ouvrage de référence, de tout dictionnaire et de
calculatrice est rigoureusement interdit.*

Il appartient au candidat de vérifier qu'il a reçu un sujet complet et correct.

*Si vous repérez ce qui vous semble être une erreur d'énoncé, vous devez le signaler
en proposant la correction et poursuivre l'épreuve en conséquence. De même, si cela vous
présente plusieurs hypothèses, vous devez la (ou les) mentionner explicitement.*

NB : Conformément au principe d'anonymat, votre copie ne doit comporter aucun signe distinctif, tel que nom,
signature, origine, etc. Si le travail qui vous est demandé consiste notamment en la rédaction d'un projet ou d'une
note, vous devrez impérativement vous abstenir de la signer ou de l'identifier.
Le fait de rendre une copie blanche est éliminatoire.

Tournez la page S.V.P.

M2 MEEF – CAPEPS

2026

ÉCRIT 1

TD1 : Réflexions

sur le sujet 2025

et perspectives pour le

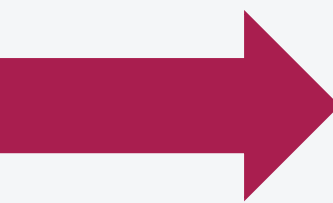
CAPEPS 2026...



benjaminstephan7@gmail.com

ANNEXES – DES RESSOURCES

- Padlet conférences pour les écrits : <https://padlet.com/benjaminstephan7/concours-thbr133s4gc27rph>
- Padlet ressources par CA: <https://padlet.com/benjaminstephan7/ressources-eps-par-ca-eqtugj49xt91q9x5>
- Padlet conférences AEEPS: <https://padlet.com/benjaminstephan7/ressources-aeeps-conf-rences-communications-et-productions-7rwbleeqquyjr4q8>
- Drive commun: <https://drive.google.com/drive/folders/1rUUZLGmcyTY8qhhE54xC68YS9hg9f2ZG?usp=sharing>
- Drive articles/revues/dossiers EPS: <https://drive.google.com/drive/folders/1hBPjvDqgyV1b--n7mbLfNzO7d4S9bIN7?usp=sharing>



Des ressources, à regarder, sélectionner et enrichir de votre côté



ANNEXES – DES RESSOURCES

→ Sites en ligne: Pepsteam, EPS Regal, Simplissime EPS...

- EPS MANIA : <https://www.epsmania.com/les-autres-sites-eps.html>
- E1 : <https://www.yvestravailot.com/sujets/>
- SNEP : <https://lesite.snefpsu.fr/sujets/ma-carriere/concours/>
- A3EPS : <https://www.associationa3.com/ecrit-1>
- AEEPS : <https://www.aeeps.org/>



AEEPS BRETAGNE
SITE DE RENNES
PROGRAMME 2023-2024*
*Dates à confirmer à la rentrée



N° TD	Date	TD	
1	10-sept	Analyse copies et méthodo	
2	17-sept	Sujet 1	
3	24-sept	Sujet 1	
	01-oct	pas de TD – DS 1	DS1 E1 la veille, E2 le matin
4	08-oct	Sujet 2	
5	15-oct	Sujet 2	
6	22-oct	Retour DS1	Déplacer au lundi 19
	29-oct	Vacances	
	05-nov	DS2	surveillance
7	12-nov	Sujet 3	DS2 E2 matin
8	19-nov	Sujet 3	
9	26-nov	Retour DS2	
	03-déc	pas de TD – DS 3	2/12 DS3 E1 et 3/12 DS3 E2
10	10-déc	Retour DS3	
	17-déc	pas de TD	
11	07-janv	Sujet 4	
12	14-janv	Sujet 4	
	21-janv	pas de TD- DS4	20/01 DS4 E1 21/01 DS4 E2
13	28-janv	Sujets à la volée	
14	04-févr	Retour DS4	
	11-févr	pas de TD	
15	18-févr	Sujets à la volée	
	25-févr	Vacances	

M2 MEEF – CAPEPS

2027

ÉCRIT 1

TD1 : Réflexions

sur le sujet 2026

et perspectives pour le

CAPEPS 2027...



AVANT PROPOS...



Une année de M2 dense, complexe, intense...
Mais quelques pistes pour :



Gagner en **qualité de rédaction**



- **Rédiger, rédiger, rédiger...** : *se lire, se relire, se faire lire et recommencer... (intro, pbmatique, bloc...)*
- Lire et relire le **rapport de jury** pour cerner les attentes du concours

Gagner du **temps**



- S'obliger à **faire des choix** et à **organiser son temps** et son travail
- S'entraîner à travailler en **temps limité** : *analyse de sujets, rédaction...*
- **Organiser** ses connaissances : *CM, articles, actualités..* ; pour une exploitation rapide

Gagner en **qualité de travail**

- Exploiter le **collectif** : *résumés, lecture, synthèses...*
- Éviter le piège de l'accumulation des **connaissances** : *apprendre à exploiter ce que l'on a « en stock »*
- Lire, évaluer des **copies** : *comprendre les exigences*

- Un concours qui reste attractif...
- Et donc exigeant !
- Un concours toujours marqué par une différenciation sexuée (*écrit 1...*)
- Un CAFEP qui semble plus difficile à obtenir

CAPEPS EXTERNE

	INSCRITS		PRESENTS		ADMISSIBLES		ADMIS	
FEMMES	1045	28.53%	925	88.52%	344	29.66%	202	31.32%
HOMMES	2618	71.47%	2245	85.75%	816	70.34%	443	68.68%
TOTAUX	3663		3170		1160		645	

MOYENNE DU PREMIER ADMIS : 17.77

MOYENNE DU DERNIER ADMIS : 11.00

MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS : 12.76

CAFEP

	INSCRITS		PRESENTS		ADMISSIBLES		ADMIS	
FEMMES	223	34.41%	175	78.48%	37	36.63%	21	35.59%
HOMMES	425	65.59%	310	72.94%	64	63.37%	38	64.41%
TOTAUX	648		485		101		59	

MOYENNE DU PREMIER ADMIS : 16.58

MOYENNE DU DERNIER ADMIS : 11.16

MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS : 12.74

A stylized illustration of a clipboard with a yellow border and a grey clip at the top. The clipboard contains a checklist with three items. The first two items are marked with a checkmark (✓) and the third with an 'X' (✗). To the right of the clipboard, a magnifying glass with a light blue lens and a grey handle is positioned over the third item. The background is white with a grey horizontal band.

Comprendre le bandeau
= **Comprendre** les règles du jeu
= Augmenter ses chances de
gagner la partie !

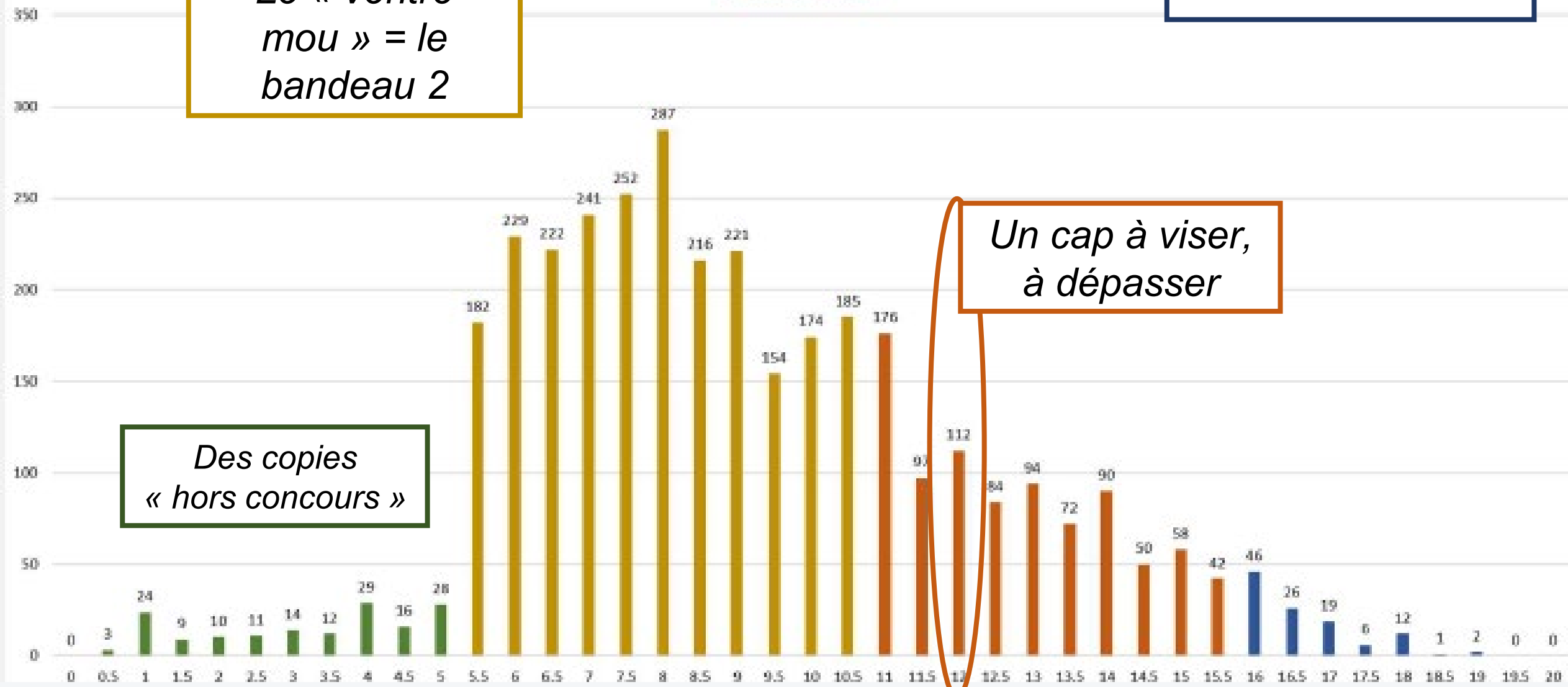
Niveau	Note	En quoi et comment l'EPS a toujours cherché à répondre à la réussite de tous et au progrès de chacun dès la fin du XIX ^{ème} siècle ?	COURSUS INTRA NIVEAUX
Niveau 4 réussite de tous	20	Compréhension et traitement du sujet - Niveau de référence à la question posée Production réflexive, argumentant les élèves et référençant Niveau de problématisation: la copie «démontre» en quoi et comment «à partir d'une étude discursive et contextualisée des pratiques professionnelles des enseignants ancrées dans le cadre scolaire et influencées par les enjeux sociaux et sociétaux. Démonstration précisée et contextualisée des pratiques des EPS à partir de critères multiples permettant de dactuer la notion de réussite en EPS dans des contextes influençant les choix pédagogiques de l'élève. <i>Ce qui caractérise une copie de ce niveau :</i> - Le « comment » est traité grâce à des critères multiples, pertinents, d'ordre analytique. - La notion de « réussite » est mise en évidence de manière précise, structurée, référencée, nourrie de connaissances fines sur l'EPS et le système scolaire. (v) - la copie intègre le temporel, la diversité des contextes pédagogiques et sociaux sur la question de la réussite. - la fiabilité de la participation de l'élève à la réussite est discutée (comment/pourquoi) en tenant compte de la distinction tout/chaque et de la différenciation relative/progressive. - l'élève entendrait une diversité de réalité complexe « l'EPS » par exemple la leçon, l'EPS, la mise-jour de plein-air, mais aussi des contextes d'enseignement différents (notion de l'enseignement, le lieu géographique et les types de établissements, ainsi que des élèves différents (filles/garçons, situation de handicap, décrochage scolaire). Production contextualisée et stabilisée - Argumentation nourrie au service d'une démonstration	Matérialisation (1) Réussite de tous (2) Réussite de tous (3) Réussite de tous (4) Réussite de tous (5) Réussite de tous Structuration et référençage (1) Réussite de tous (2) Réussite de tous (3) Réussite de tous (4) Réussite de tous (5) Réussite de tous
Niveau 3 argumentatif	15,75	Niveau de problématisation: la copie traite le « en quoi » comment « à partir d'une étude nuancée des pratiques professionnelles des enseignants. Le « en quoi » est explicité à travers une analyse des enjeux de l'EPS et le « comment » est abordé à partir de critères clairs dans les pratiques professionnelles ce qui permet de caractériser les enseignants, mesurant d'agir pour participer à la réussite pour tous et chacun. <i>Ce qui caractérise une copie de ce niveau :</i> - le « comment » est abordé à partir de critères (au moins deux aspects) (support, pédagogie, contenus, groupement, évaluation, prise en compte des élèves, etc.) permettant de qualifier les moyens utilisés et/ou l'intention. - Le « en quoi » est abordé à travers une réflexion sur les enjeux de l'EPS (processus) - la « réussite » est qualifiée et mise en évidence par des connaissances claires et plurielles permettant d'engager la complexification progressive de la notion en tenant compte de la distinction tout/chaque. - la copie envisage « l'EPS » sous plusieurs angles (TO, pratiques de terrain, contenus, méthodes...) et apporte des éléments précis permettant d'argumenter et la discussion (pour aller du TO, jusqu'au terrain, références...).	
Niveau 2 développement	10,75	Production approssimative – Argumentation générale supportant une démonstration minimale Niveau de problématisation: la copie survole « en quoi et comment » à partir d'une lecture générale de l'enseignement de l'EPS. Le candidat n'établit pas de liens explicites entre ce qui est vu par les élèves en EPS et leur réussite, envisage selon une définition générique. <i>Ce qui caractérise une copie de ce niveau :</i> - Copie descriptive: les liens entre la « réussite » et l'EPS ne sont pas explicites. - la copie envisage « la réussite » de manière caricaturale et/ou incomplète: une seule forme de réussite, des notions de distinction entre « de tous » et « de chaque/le ». - l'EPS est abordée de manière partielle (TO, la notion de l'enseignement) (l'EPS), analyseurs implicites ou les preuves apportées sont minimales ou sont padges sans véritable volonté de démonstration. - le sujet est retourné sur une partie de la copie: le « en quoi » est cherché à partir par	
Niveau 1 hors sujet	5,25	Production inacceptable – Argumentation générale supportant une démonstration minimale Niveau de problématisation: la copie occulte la notion de réussite. <i>La copie présente l'une des caractéristiques ci dessous :</i> - la copie «aborde juste la question de la réussite des élèves en EPS, envisage l'histoire de l'EPS sans lien avec le sujet. - la copie ne contribue de manière récurrente sur des connaissances historiques (facteurs matériel) supportant la notion de réussite. - l'absence d'éléments recevables. - l'absence de la notion de la langue.	
Format	0	La copie n'est pas développée (une partie du cours est développée mais sans développer), pas de lien. Absence de conclusion: pas de niveau Copie non finie (hors contenu à l'aparte) : absence de l'EPS - Copie blanche ou sans contenu pour le sujet	

Le « ventre mou » = le bandeau 2

E1 MOYENNE : 9.11

Un cap à viser, à dépasser

Des copies « hors concours »



Méthodologie générale

- **Contextualisation** / Accroche
- **Analyse** du sujet → **donc** définitions des termes. Attention au « cadrage théorique », être bref mais pertinent.
- **Problématique** = votre réponse au sujet, elle doit être **argumentée/contextualisée/personnalisée**
- ~~**Annonce du plan**~~ : justifier le bornage
- **Annonce de partie + argumentation** : annonce ? Idées/arguments – ~~bouclage (retour au sujet)~~ ?
- **Conclusion + ouverture**



RDJ 2018 : «*Nous invitons donc les candidats à être prudents, patients et attentifs lors de la lecture du sujet afin de mettre en œuvre une stratégie d'analyse devant conduire à percevoir la **complexité** du libellé, mais surtout sa **spécificité** et ses **enjeux**.*»

Méthodologie générale



RDJ 2026:

Lecture des commentaires sur les productions et recommandations (page 15)



Le rapport de jury - 2024

Points de Vigilance

- « mettre en relation des **éléments exogènes et endogènes** à la discipline EPS »
- « le sujet laissait toute latitude aux candidats pour orienter leurs réflexions, les invitant à **personnaliser** leurs problématiques et leurs choix argumentaires »
- « Le jury invite les candidats de la prochaine session à faire un **réel effort de concision** en prenant peut-être comme repère l'idée qu' **une introduction ne doit pas dépasser 1/6 du volume total** d'une copie (hors conclusion). Par ailleurs, les paragraphes liminaires et de transition (qui n'apportent rien à la démonstration) étaient encore trop nombreux et préjudiciables. Il faut que les candidats (et les formateurs) évitent ce « didactisme » contre-productif en supprimant toute forme de redondance (ex.« Dans une première partie, nous allons montrer que... », puis, « Dans cette première sous-partie, nous allons montrer que... », puis, « Dans cette seconde sous-partie, nous allons montrer que... »). »
- Le jury encourage par ailleurs à approfondir **l'histoire des réformes et enjeux scolaires**, mais aussi celles des **élèves** et du **personnel d'encadrement**, cette histoire ne pouvant être là-encore réduite à quelques dates évoquées et/ou ou mots-clés non définis.

Le rapport de jury – 2024 (2023)

Éviter les ellipses temporelles ?

- « Sur le fond, la première épreuve d'admissibilité est une dissertation d'histoire, ce qui suppose de **n'occultier aucune des périodes** situées dans les bornes du sujet. Ce point a été globalement bien respecté et le jury ne peut qu'encourager les candidats de la prochaine session à poursuivre dans cette voie ; pour rappel, **le contexte ne doit pas être un simple élément de décor** » à « poser » en début de partie. Quand le sujet ne fait pas explicitement référence à des dimensions exogènes à l'EPS, **le contexte doit être envisagé comme un élément explicatif**, permettant de mieux comprendre l'esprit d'une époque et/ou un changement de situation. Le jury invite les candidats (et leurs formateurs) à se départir de contextes « **préconstruits** » généralement peu en lien avec l'historiographie la plus actuelle. » (RJ 24)
- Enfin, le « **temps immédiat** » (premier tiers du XXI^e siècle) fut souvent mal ou partiellement traité car réduit à quelques références institutionnelles ou exemples pédagogiques. Le jury souligne l'importance de conserver une démarche critique, basée sur des témoignages, des chiffres, des débats et controverses, et mobiliser là encore des ouvrages et articles récents. (RJ 24)
- « Enfin, le « **temps immédiat** » (premier tiers du XXI^e siècle) est **souvent mal traité – voire « maltraité »** ? – (...). La caractérisation des contextes socio-historiques doit permettre d'aborder la diversité des déclinaisons « locales » de l'EPS (Poggi, 2002 ; Guérandel, 2017) ainsi que des « *habitus* » d'exercice des enseignants d'EPS (Perez-Roux, 2009). » (RJ 23)

Le rapport de jury – 2024 (2023)

Éviter les ellipses temporelles ?

Des astuces ?

- Utiliser vos **références d'écrits 2** avec un **regard critique** selon le sujet (ex: Eval par capitalisation/autoréférencée....)
- Utiliser le Dossier EPS n° 84 - L'EPS du dedans (Sève et Terré, 2016)
→ Présentation du contexte des réformes des programmes 2008 et 2015
- Francis Bergé : « L'EPS de 2000 à 2020, témoignage d'un acteur », cahier du CEDREPS n°17, ed.AEEPS, 2020 + Conférence Lyon
- CM 2000 à nos jours de l'an dernier



SESSION 2025

**CAPEPS
CONCOURS EXTERNE
ET CAFEP
ET TROISIÈME CONCOURS**

ÉPREUVE ÉCRITE DISCIPLINAIRE

Durée : 5 heures

*L'usage de tout ouvrage de référence, de tout dictionnaire et de
calculatrice est rigoureusement interdit.*

Il appartient au candidat de vérifier qu'il a reçu un sujet complet et correct.

*Si vous repérez ce qui vous semble être une erreur d'énoncé, vous devez le signaler
en proposant la correction et poursuivre l'épreuve en conséquence. De même, si cela vous
présente plusieurs hypothèses, vous devez la (ou les) mentionner explicitement.*

NB : Conformément au principe d'anonymat, votre copie ne doit comporter aucun signe distinctif, tel que nom,
signature, origine, etc. Si le travail qui vous est demandé consiste notamment en la rédaction d'un projet ou d'une
note, vous devrez impérativement vous abstenir de la signer ou de l'identifier.
Le fait de rendre une copie blanche est éliminatoire.

Tournez la page S.V.P.

**Sujet 2026 : Depuis
la fin du XIXe siècle,
la performance a-t-
elle été, en EPS,
davantage un moyen
qu'une finalité?**

Sujet 2026 : Depuis la fin du XIXe siècle, la performance a-t-elle été, en EPS, davantage un moyen qu'une finalité?

La performance

- Différentes formes de perf (physique, sportive, artistique, athlétique)
- « **Quoi** » : dépassement vs bien être (=> contenus, supports, évaluations...)
- « **Comment** » : **contexte social** autour (progrès...)
- « **Qui** » : élèveS, enseignants, médias, opposants
- « **Où** » : EPS/AS/SSS/EPPCS...

a-t-elle été

- Questionne l'existence de la relation (« **être** ») entre les 2 notions du sujet
- Nécessaire de se positionner pour apporter une **réponse claire** (*oui/non...*), **nuancée** (... *mais !...*) et **justifiée** (... *parce que...*)
- Répondre au « **pourquoi** » de ce positionnement

davantage moyen qu'une finalité?

Le sujet propose une **hypothèse** que les candidats doivent confirmer, infirmer, discuter, démontrer:

- 1) **Positionnement** moyens / finalités à discuter: **intrication/distorsion**. Eviter une lecture dichotomique
- 2) **Indicateurs**: IO; pratiques; programmations; évaluations etc...
- 3) **Débats conceptions et lieux différents**:
- 4) **Moyens d'appréciations**: épreuves, tests, VARF...

Sujet 2026 : Depuis la fin du XIXe siècle, la performance a-t-elle été, en EPS, davantage un moyen qu'une finalité?

Rapport du jury

Concours :

CONCOURS EXTERNE DE RECRUTEMENT DE PROFESSEURS
D'ÉDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE (CAPEPS)

CONCOURS EXTERNE DE RECRUTEMENT DE DE PROFESSEURS
D'ÉDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE DANS L'ENSEIGNEMENT
(CAFEP)

CONCOURS DE TROISIÈME VOIE

Session 2024

Rapport de jury présenté par :

Carole Sève

Inspectrice générale de l'éducation du sport et de la recherche

Présidente du jury

Attentes 2026 pour répondre au sujet CAPEPS ?

Sur le fond ?

Sur la forme ?

« commande **explicite** » ; « **mettre en relation** des éléments exogènes et endogènes à la discipline EPS, en lien avec le programme du concours » ; « le sujet laissait toute latitude aux candidats pour **orienter leurs réflexions**, les invitant à **personnaliser** leurs problématiques et leurs **choix** argumentaires » ; « il était attendu des candidats qu'aucun « **moment** » de l'**histoire de l'EPS** ne soit laissé de côté (...) ce qui devait conduire à faire des choix »

Sujet 2026 : Depuis la fin du XIXe siècle, **la performance** a-t-elle été, en EPS, davantage un moyen qu'une finalité?

Des connaissances à mobiliser



Extraits CM de 2000 à nos jours



La performance auto-référence comme outil de formation

Premièrement, elle doit permettre de rendre compte d'une cohérence entre l'enseignement et les apprentissages. Certain-es auteur-es rejettent les outils d'évaluation communs et mesurés avec l'argument que ces derniers évalueraient en réalité les acquis extrascolaires et surtout la dimension physiologique, non développée en EPS compte tenu du temps réel et limité du travail réalisé. En lieu et place, il-elles introduisent la notion d'évaluation autoréférencée. Si nous pensons que ce type de dispositif a toute sa place dans une évaluation formative, permettant aux élèves de se situer dans les progrès réalisés ou pas, nous sommes plutôt d'avis que sa généralisation à l'évaluation certificative serait un danger pour l'EPS. Si la performance peut être évaluée dans les deux cas de figure, dans le cadre d'un diplôme national, il y a la nécessité de repères

communs, faisant sens socialement, et donnant une dimension qualificative à la discipline scolaire.

Dans le cas contraire, le diplôme perd de la valeur.

Or, dans le cas présent, il y a bel et bien un réel risque d'avoir des élèves fréquentant des établissements scolaires différents, qui obtiendraient, dans une même APSA, des notes différentes avec le niveau sensiblement proche, ou bien des élèves qui auraient des notes identiques avec des niveaux différents. La réponse d'une EPS juste, égalitaire et socialement signifiante, face aux problèmes d'inégalités et des difficultés qui en découlent, est, à la fois, son développement structurel (horaires, formation, équipements...), les textes qui organisent réellement les savoirs fondant la discipline EPS et une profession unifiée car respectée dans sa professionnalité et son importance sociale.

<https://pedagogie.snefsu.fr/2023/10/12/performance-en-eps/?fbclid=IwAR06Q1khv0GAOq3vvuOnHPqhcYdcLIJ3gu2yajH9UG0l4RZJOKiH9Fq4wNk>

Andjelko Svrđlin – 12/12/2023 –
Performance en EPS – snefsu.fr « les programmes alternatifs »

Évaluer la performance c'est évaluer la réalisation, individuelle ou collective, ou les deux de façon concomitante, suite aux transformations obtenues par l'étude pratique en EPS. Évaluer autre chose serait le synonyme d'évaluation d'autre chose que ce qui a été étudié en cours. Ou bien, pire encore, ce serait de faire semblant d'évaluer quelque chose de supérieur, à quoi l'EPS contribuerait sans vraiment voir comment. L'actuelle « contribution » de l'EPS à l'évaluation du socle commun au DNB ressemble à cela.



FAUT-IL ENCORE DES ÉVALUATIONS DIFFÉRENTES POUR LES FILLES ET LES GARÇONS ?

12 Fév 2024 / Claire Pontais

établissement. Sous couvert d'une adaptation au local pour un traitement plus égalitaire des élèves, les enseignant·es tordent les référentiels pour rechercher des équilibres dans les moyennes entre les filles et les garçons, sans pour autant que les filles progressent dans leurs réalisations motrices.

sportifs que les femmes. Ainsi, lorsque l'on compare une population d'hommes et de femmes, on compare en fait une population fortement sportive d'un côté (hommes) et une population moyennement sportive de l'autre (femmes). On ne compare donc pas des hommes et des femmes, mais des sportifs et des non sportives ! Ce que l'on croit « naturel » est en fait très « culturel ».

5,5 %

d'écart de performance
à Haut Niveau
en natation

Un barème plus facile pour les filles, revient à renforcer dans la tête des élèves que les filles sont plus faibles, sans mettre en relation leurs performances avec un temps de pratique et d'entraînement. C'est une égalité de surface qui ne cherche plus à permettre aux filles et aux garçons de se dépasser.

Par exemple, en cross, les filles ont des distances moins longues à courir : BF = 2 000 m/BG et MF = 2 500 m/MG et CF = 3 000 m/CG = 4 000 m/JSF = 4 500 m/JSG = 5 000 m. Pourquoi ce choix ? Un marathon a une distance de 42,195 km, aux JO, les femmes et les hommes courent l'épreuve du marathon, il n'y a pas un marathon pour les femmes et un marathon pour les hommes.

Education prioritaire

→ Déviances toutes les 10s en EPS dans certaines classes d'EP vs 2mn dans d'autres classes (Vors & Girard « l'engagement de l'élève en EPS: l'élève dit « difficile », in Travert, Rey « l'engagement de l'élève en EPS », DEPS n°85, 2018)



Milieu ordinaire

→ (Marie-Paule Poggi, 2002 – L'illusion d'une éducation corporelle commune en EPS) Etablissements favorisés ont tendance à offrir une **offre d'APSA large**, alors qu'il existe une offre d'APSA restreinte autour d'une culture sportive en éducation prioritaire.

eJRIEPS 18 juillet 2009

Construire une activité collective de travail dans une classe d'EPS en 'Réseau ambition réussite' : entre masquage et ostentation

Olivier Vors & Nathalie Gal-Petitfaux

Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand, France.

Résumé

Dans le contexte difficile des RAR, l'activité des élèves s'oppose souvent à celle de l'enseignant, ce qui rend l'activité collective de travail dans la classe particulièrement difficile à construire et instable. Seuls les enseignants expérimentés parviennent à installer et maintenir une activité collective viable propice à l'apprentissage. Cette recherche vise à comprendre comment une telle activité collective de travail peut s'installer en classe et Les résultats montrent que les activités contradictoires des élèves et de l'enseignant se coordonnent pour produire une activité collective viable compatible avec les exigences de travail scolaire de l'enseignant. Cette coordination repose sur un processus d'ostentation/masquage des actions de chacun.

156

Items Agrégation interne:

- 2017:
Enseigner et apprendre en **milieu difficile** et en milieu scolaire ordinaire

Les contextes difficiles

coordonné par Olivier Vors, Carole Sévère et Philippe Mativel

Éducation physique

Management du sport

Éditions
eps

2018

Performance



Motifs d'agir

Cahier de CEDRE/CEDREPS
n°12 – 2012 – Entre
programmes et innovations

De « l'endurance » au Savoir S'entraîner : 30 ans d'innovations et de recherche action

Francis BERGÉ,

Professeur d'EPS en Lycée et Lycée Professionnel à Saint-Chamond (42),

Membre du Cedreps

Raymond DHELLEMES,

IA IPR honoraire d'EPS, Membre du Cedreps

D'un côté dans le champ des activités athlétiques, la visée concerne l'accroissement d'une performance en s'appuyant sur un « déjà-là » en termes de ressources. Il s'agit alors d'optimiser la gestion de l'existant et de développer les facteurs d'efficacité en termes techniques et stratégiques. Cela représente effectivement un pan de la culture.

De l'autre, l'intention porte sur la transformation du « déjà-là », une expérience inscrite dans la durée longue puisqu'il s'agit de « se faire advenir », finalisée par un changement de rapport à soi, à une attention

logiques...). Les significations anthropologiques, symboliques et pour tout dire culturelles ne sont pas les mêmes. C'est ainsi qu'on voit se côtoyer dans des mêmes courses, des publics aux motifs d'agir très divers et donc développant des registres d'activités (au semi-marathon par exemple, des performeurs peuvent accompagner (au départ du moins), des pratiquants venus vivre une aventure, ou mettre à l'épreuve leurs capacités du moment. Pourquoi l'EPS échapperait-elle à cette diversification de logiques d'activité adaptative, en rapport avec des motifs différents ?

Deux formes de pratiques scolaires, une identité gestuelle, mais des fonds anthropologiques et culturels bien différents... Cette différenciation de formes

Au-delà d'une approche patrimoniale²⁶ donc forcément encyclopédique de la culture des APSA, pourquoi le cursus EPS ne pourrait-il pas prendre en compte une approche plus anthropologique et particulariste, pour que la signification des APSA apparaisse de façon plus différenciée, aux élèves, aux parents et aux professionnels de l'enseignement de l'EPS ?

Développer les qualités physiques à travers des tests standardisés pour répondre à une demande institutionnelle (rétrograde?)

Évaluation des aptitudes physiques – sixième 2025



Développer la motricité et d'autres objectifs

Travailler ces qualités physiques n'est pas une priorité en EPS

Sur l'ensemble de vos cours d'EPS, quelle est la place du développement de l'aérobic et/ou de la force des élèves par rapport à vos autres objectifs ?



Source: Matelot et al., 2025 • Created with Datawrapper

Tests d'évaluation des capacités physiques : On fait quoi maintenant ?

Publié le 11 février 2026 par [didierdelignieres](#)
maintenant, la santé des élèves. L'enquête récente de David Matelot, Florent Desplanques, Laurent Beghin et Jérémy Vanhelst (2025) montre cependant que si les enseignants ont bien conscience de cette régression des qualités physiques chez leurs élèves, ils peinent à faire de leur restauration une priorité, « *faute de temps, de moyens et de formation* ». Peut-être aussi parce qu'ils pensent que la légitimité de l'EPS ne se situe pas à ce niveau. Même les collègues qui travaillent sur la littéracie physique rechignent à ce que l'enseignant d'EPS devienne un « simple préparateur physique » (Schnitzler et al., 2024). Ce serait en tout cas une surprenante révolution culturelle, et pour le coup, on pourrait parler d'un lointain retour en arrière dans l'histoire de la discipline. Je ne suis pas persuadé que l'EPS y gagnerait beaucoup de légitimité au sein du système scolaire. Tout au plus ferait-elle montre de sa docilité.

son âme en tant que discipline de l'enseignement secondaire. A cet égard, je ne suis pas persuadé que les perspectives d'éducation des conduites motrices, officiellement promues par les programmes de la discipline, notamment au travers du modèle des « champs d'apprentissage », puisse constituer une alternative convaincante. Je ne pense pas non plus que la démarche proposée par le groupe Plaisir & EPS, centrée sur le développement personnel, le respect des aspirations des élèves, la recherche du plaisir immédiat puisse être audible, au-delà des cénacles professionnels.

En définitive, et au risque de déclencher des crises d'urticaire chez certains, il me semble que les perspectives ouvertes par les programmes alternatifs du SNEP, définissant l'EPS comme « étude des APSA », remettant au premier plan l'entraînement et la performance (Équipe Pédagogie du SNEP, 2022), constitue une alternative plus judicieuse, davantage lisible et communicable. Mais ce serait là aussi une sacrée révolution culturelle.

Analyse des attentes du bandeau de correction

1 Niveau de problématisation et de traitement

« Il était attendu que les candidats considèrent le sujet de manière **nuancée**, construisent leur argumentation en effectuant des **choix pertinents et justifiés**. C'est à cette condition que le **principe d'administration de la preuve**, inhérent à toute dissertation, pouvait être efficient. »

Indicateurs précis – articulation pluralité/permanence + discussion du

2 Niveau de production

« Par ailleurs, à l'intérieur de chacun des quatre niveaux, plusieurs indicateurs ont permis au jury d'affiner les notes : la maîtrise des **références** bibliographiques, la **structuration** et l'équilibre du devoir, la qualité du **style** ainsi que la maîtrise de la **langue française**. » + **Gestion de la chronologie**



Niveau 1 – « Hors sujet ; Production irrecevable »

Les notions clés du sujet
ne sont **jamais** creusées :

« **performance** » ;

« **moyens/fins** »

Le sujet n'est pas traité,
ou détourné

Copie qui « **raconte** » une
histoire générique de l'EPS

**sans entrer dans
l'argumentation**



- Des connaissances incorrectes
- Posture éthique irrecevable
- Maîtrise de la langue insuffisante

Max
5/20

OUT

Niveau 2 – «Production approximative »

Les registres de la notion de perf ne sont pas qualifiés en fonction des périodes.
Dialectique moyen/fin peu discuté selon périodes

Copie **en majorité descriptive** et **en partie explicative** ;
démonstration minimale.
Connaissances génériques et fragiles. Les contextes et nuances sont plaqués et stéréotypés

5,25
à
10,5

- Articulation entre les termes abordée mais caricaturale
- Connaissances inégales → argumentation « flottante »
- Utilisation du contexte comme « décor » sans réel appui



Niveau 2 – « Incomplet ; Production approximative »

Selon la période et avec son contexte, afin de répondre à l'enjeu découlant de ce contexte, la performance qui a été sanitaire, puis adaptée en passant par une performance techniciste a été, en EPS, durant un moyen qu'une finalité mais à des degrés différents. Pour répondre aux enjeux sociétaux, les finalités de l'EPS ont changé, de finalité hygiénique à ^{équité} personnalisée avec entre les deux, une finalité sportive ce qui a fait de la performance plus ou moins un moyen qu'une finalité depuis la fin du XIX^e siècle, changeant également le moyen, de militaire à différencié en passant par un moyen compétitif. Cependant, tous les acteurs et concepteurs de l'EPS n'ont pas toujours été d'accord, suscitant des débats et controverses.

Niveau 2+ – «Production approximative »

Perf différenciée,
discussion ponctuelle
de la dialectique
moyen/fin

Copie **en majorité descriptive** et
en partie explicative ;
démonstration minimale.
Connaissances génériques et
fragiles. Les contextes et nuances
sont plaqués et stéréotypés

5,25
à
10,5

- Articulation entre les termes abordée mais caricaturale
- Connaissances inégales → argumentation « flottante »
- Utilisation du contexte comme « décor » sans réel appui



Niveau 3 – « Argumenté ; Production contextualisée et stabilisée »

Différentes acceptions de la notion de performance s'inscrivant dans un contexte plus précis où les temporalités du sujet sont mieux repérées.

L'adverbe « davantage » est mobilisé.
Connaissances appropriées mais peu référencées.
Les contextes et nuances viennent étayer l'argumentation

11 à
15,5

Copie **explicative** et **en partie**
« compréhensive » =
argumentation étayée



Niveau 3 – « Argumenté ; Production contextualisée et stabilisée »

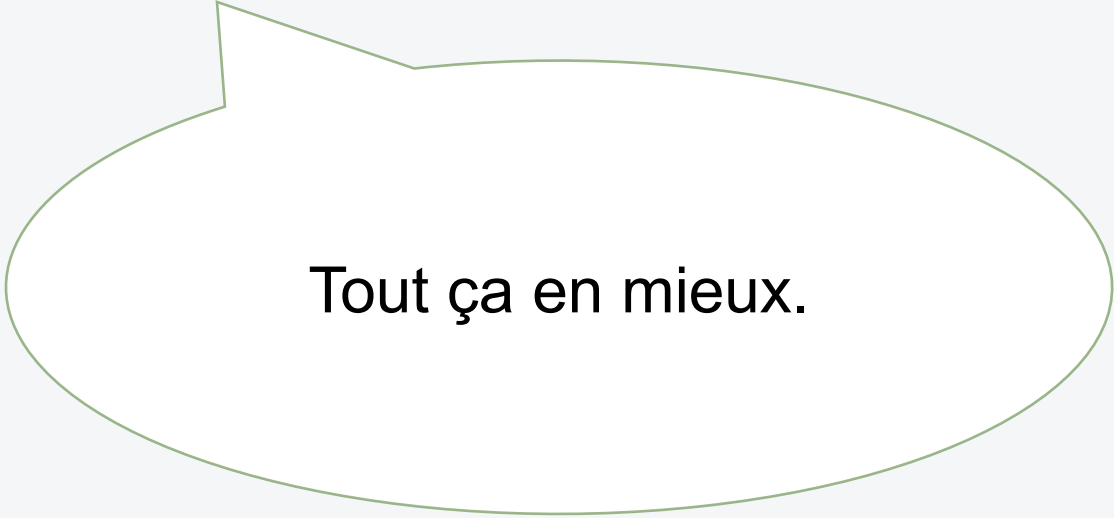
- Une problématique qui propose un traitement de la performance entre moyen et finalité où l'adverbe « davantage » est discuté, mais non associé à des enjeux spécifiques.

Nous montrerons dans ce devoir que depuis la fin du XIX^e siècle, la performance en EPS a davantage été un moyen qu'une finalité. En effet, lors de notre première et dernière période, nous démontrerons que la performance normée et plus autoréférencée a été un moyen fort, direct et net pour atteindre des finalités sanitaires et éducatives. Pour notre seconde période, la performance sportive oscillera entre davantage un moyen et une finalité. Cela fluctuera en fonction des enjeux sociaux, politiques et scolaires souhaités. Cependant, nous verrons qu'au sein même de nos périodes, nous pourrions avoir des conceptions et des pratiques enseignantes qui feront pencher la performance davantage vers la finalité ou le moyen.

Niveau 3 – « Argumenté ; Production contextualisée et stabilisée »

Cela se fait "car nous sommes" dans un contexte où la France a perdu la guerre contre la Prusse en 1870. L'importance est donc de redresser les corps car nous sommes dans un esprit revanchard. Il est donc important d'avoir des corps en bonne santé car "toute reconstruction nationale commence par une reconstruction des corps" (Vimars, 1946). De plus, les instructions officielles de 1938 utilisent comme méthode la gymnastique suédoise où les élèves doivent répéter les mouvements pour "former des corps droits et disciplinés" (Barrot, 1986). La performance est ici normée car il n'y a toujours pas de liberté des élèves et celle-ci est un moyen fort et direct car elle participe à la finalité de ces IO de 1938 qui est : "corriger les attitudes défectueuses et développer les qualités physiques". Cela

Niveau 3 + – « Argumenté ; Production contextualisée et stabilisée »



Tout ça en mieux.

Niveau 4 – « Production réflexive »

Articulation systémique des notions du sujet permettant un **traitement nuancé**

Réponse **engagée** proposant une analyse personnelle

Copie « **compréhensive** » = production cohérente, démonstration étayée et référéncée

Pluralité

Dialectique

Homogénéité

**Processus
scolarisation /
didactisation**

**15,75
à
20**

- Le traitement du sujet est envisagé en termes d'enjeux
- Articulation du « temps long » et de « moments » spécifiques pour l'EPS
- Connaissances adaptées, référencées, diversifiées dans chaque partie
- Contexte détaillé et articulation des réalités (EP, école, société)

Niveau 4 – « Production réflexive »

- Un paragraphe argumentatif clair et « articulé » qui met en lien les contextes et un type de performance bien défini, dont les formes de mise en œuvre sont décrites. Les références sont précises et adaptées.

En effet, depuis la fin des années 1880, la préparation militaire envahit tous les domaines de la société (Tenet 1999) plaçant la performance comme un moyen permettant la formation de soldats dévoués, obéissants et patriotes à travers la gym militaire Américainne. La performance comme moyen se traduit aussi par des "exercices d'ordre, de marche", des "tirs", formation de pelotons" (Manuels de 1891, 1908), des "pas cadencés" (O. Gomet, pratiques enseignantes du secondaire, 2012). Les militaires, formés dans l'Ecole de Joinville cherchent à rendre les élèves (garçons) performants à travers la transmission de savoirs issus de la gym militaire pour former les futurs "Athlètes de la République" (P. Annaud, 1987) prêts à prendre les armes suite à la défaite de la France face à la Prusse. Ainsi, la performance s'inscrit comme un moyen en EPS au service du "développement harmonieux des corps" (Manuel 1891, 1888) prêts à défendre la patrie.

Niveau 4 – « Production réflexive »

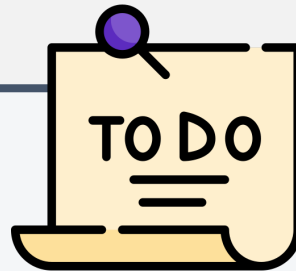
- Des mises en contexte non stéréotypées, précises, intégrées à la démonstration.

la performance comme finalité - vise l'attente d'une norme performative au service du productivisme et du rendement de la société moderne pour les garçons et une performance finale esthétique pour rentrer dans les canons de beauté de l'Époque. Attali et Ottogavi parlent de sexualisation des apprentissages "EPS et mixité", 2008. qui place aussi la performance comme une finalité à double vitesse entre les filles et les garçons. La définition d'une performance finale apparaît alors comme genrée et stéréotypée et témoigne du poids des représentations sociales genrées

Analyses de 5 copies « Jour J »

- **Lire des extraits** : identifier les points saillants des différentes copies, ce qui est fonctionnel / ce qui ne l'est pas
- **Différencier** et **hiérarchiser** les niveaux de production
- **Comprendre** le **passage d'un bandeau à l'autre**, et ce qu'il faut faire pour y parvenir...

- 5 copies déposées sur Cursus
- Notes (pour le moment) cachées
- Lecture/Analyse de temps forts de la copie :
analyse du sujet, pbmatique, argumentation



CURSUS

Analyses de 5 copies « Jour J »

1^{er} temps essentiel :
Définitions, analyse du
sujet et des termes clés

Clair

Précis

Concis

- Construction progressive de la problématique
- Définir, catégoriser :
 - POUR articuler les notions du sujet et les indicateurs sélectionnés (et justifiés !)
 - POUR faire émerger un/des questionnements, mises en tension révélant la complexité du sujet

Comment construit-on une introduction en Écrit 1 ?



CAPEPS 2024 : Rappel sur l'effort de **concision** sur
l'introduction (1/6 du volume de la copie hors conclusion)

Analyses de 5 copies « Jour J »

Analyse

Définitions / Tensions / Mises en relation

Objectif : évaluer
la phase
d'analyse du
sujet

	Critères d'évaluation	Niveaux
	Étapes présentes	N1 : Définition générique, pas de tensions, pas d'articulation N2 : Définition globale mettant en avant des indicateurs et articulant les notions du sujet N3 : Définition précisée, catégorisée proposant des indicateurs justifiés et questionnant l'articulation des notions du sujet
	Pertinence par rapport au sujet	N1: HS ou termes évacués N2 : Lien implicite, termes évoqués N3 : Lien explicite au cœur de la complexité du sujet
	Syntaxe Fluidité	N1 : Difficulté de compréhension, relectures nécessaires N2 : Rédaction claire mais difficulté à articuler les notions N3 : Les idées sont articulées et enchaînées de façon fluide et logique

Méthodo

Fond

Forme

Analyses de 5 copies « Jour J »

2^{ème} temps essentiel :
La problématique

Clair

Précis

Concis

- Doit découler « logiquement » de l'introduction
- Une **réponse personnelle** et **engagée** révélatrice de choix et d'une analyse **discutée** du sujet
- Réponse **systémique** qui articule termes du sujet et indicateurs valable pour toute la période

Comment construit-on une problématique en Écrit 1 ?

1) Tendance, évolution à l'échelle de la période :
« Quoi »

2) Processus sous-jacent, enjeux :
« Pourquoi »

3) Nuance, limites à l'évolution proposée

Analyses de 5 copies « Jour J »

Objectif : évaluer
la problématique

Analyse *La problématique*

Critères d'évaluation		Niveaux
Méthodo	Étapes présentes	N1 : Proposition de réponse sans nuance N2 : Proposition avec thèse + nuance N3 : Proposition avec évolution globale + enjeux + nuance
Fond	Pertinence par rapport au sujet	N1: HS, termes du sujet absents – liens absents avec l'analyse N2 : Reformulation du sujet, réponse « bateau » – liens implicites avec l'analyse en amont N3 : Réponse engagée et discutée – liens explicites avec l'analyse pour articuler les notions du sujet et indicateurs choisis au cœur de la réponse
Forme	Syntaxe Fluidité	N1 : Difficulté de compréhension, relectures nécessaires N2 : Rédaction claire mais difficulté à articuler les idées N3 : Les idées sont articulées et enchaînées de façon fluide et logique

Analyses de 5 copies « Jour J »

3^{ème} temps essentiel :
Le développement et
l'argumentation

- Compétence évaluée à travers le bandeau de correction : **capacité à démontrer** sa réponse
- L'élément discriminant ++ pour les jurys

Comment construit-on un bloc argumentaire en Écrit 1 ?



CAPEPS 2024 : « Il était attendu que les candidats **considèrent le sujet de manière nuancée**, construisent leur argumentation en **effectuant des choix pertinents et justifiés**. C'est à cette condition que le principe d'administration de la preuve, inhérent à toute dissertation, pouvait être efficient. »

CAPEPS 2025 : Mobiliser des invariant **identifiés, définis, justifiés, articulés et discutés**

Le développement – Détour méthodo

➔ *Argumenter en Écrit 1 ? Quoi ? Comment ? Pour-quoi ?*

- Énoncer une idée **sans argumenter, c'est juste donner son avis** : ce n'est pas suffisant en écrit 1...
- Relater des faits **sans les faire parler, c'est juste décrire ou raconter** : ce n'est pas suffisant en écrit 1...
- Décrire et raconter **sans expliquer, ce n'est pas démontrer** : ce n'est pas suffisant en écrit 1...
- Défendre une idée **sans preuves ce n'est pas argumenter** : ce n'est pas suffisant en écrit 1...



Le développement – Détour méthodo

➔ Argumenter en Écrit 1 ? Quoi ? Comment ? Pour-quoi ?



Des
connaissances...

Juxtapose

Empiler

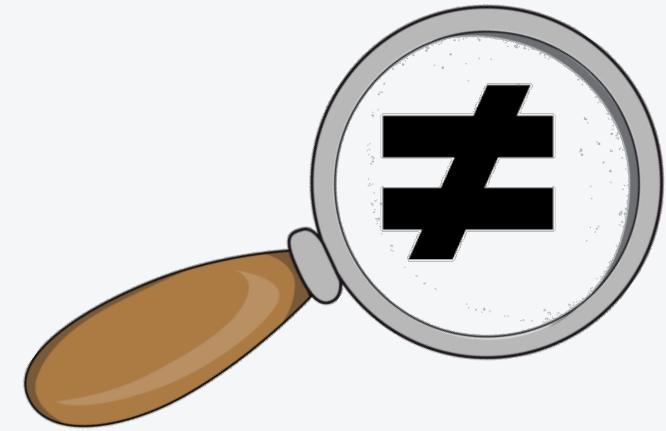
Compiler



A
R
G
U
M
E
N
T
E
R

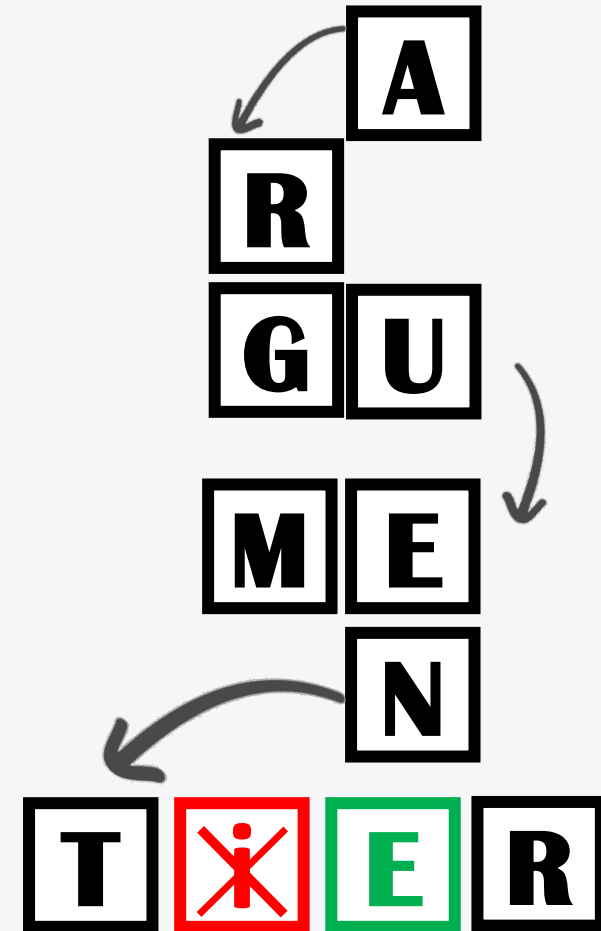
Le développement – Détour méthodo

➔ Argumenter en Écrit 1 ? Quoi ? Comment ? Pour-quoi ?



Une **connaissance** ne devient un **argument** qui si on lui donne **UNE DIRECTION**

L'**argument** est explicitement relié à la **volonté de démontrer quelque chose**, défendre un point de vue, soutenir une analyse...

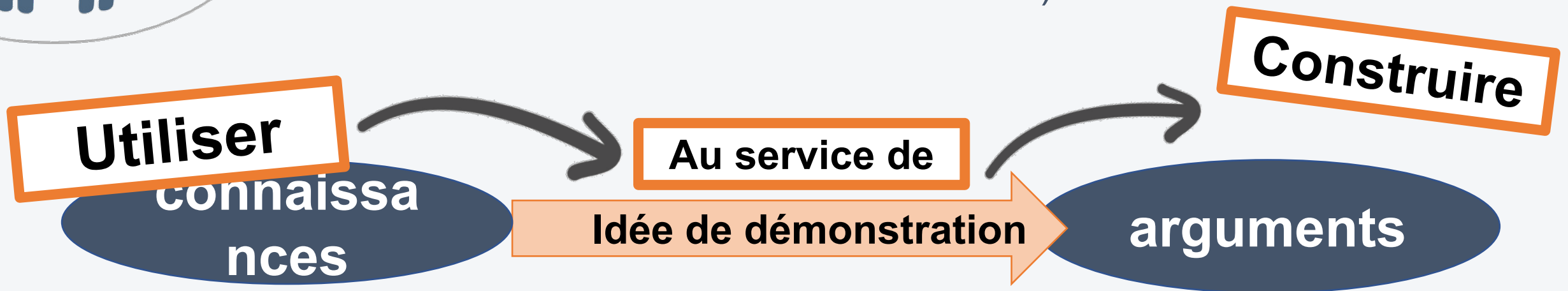


Le développement – Détour méthodo

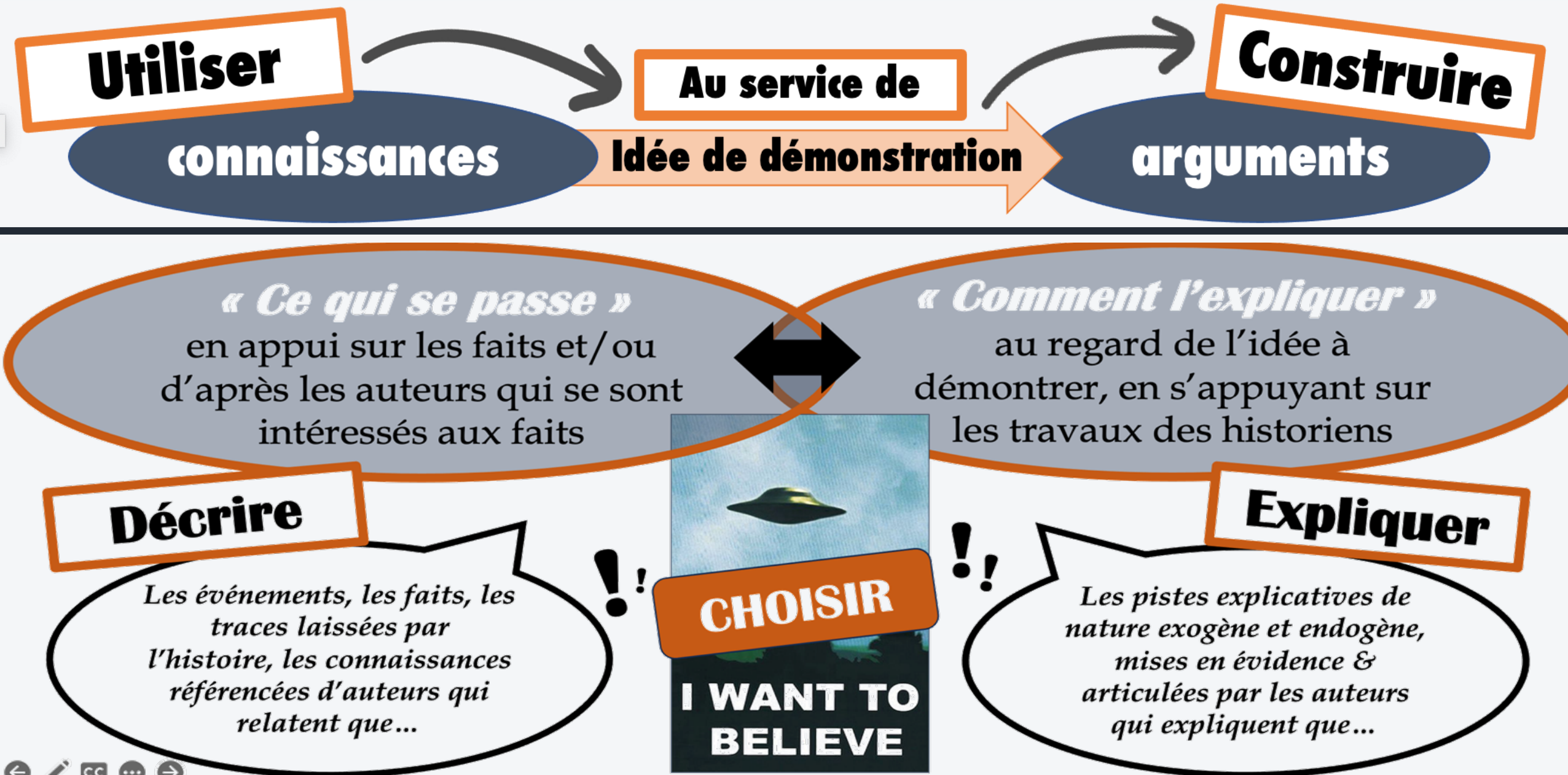
➔ Argumenter en Écrit 1 ? Quoi ? Comment ? Pour-quoi ?



« L'argumentation **doit être la pente qui entraîne le lecteur et emporte sa conviction**. Même si à l'origine il n'avait pas la même idée, la construction argumentaire sert à guider son adhésion » (DUMONT, 2017)



Le développement – Détour méthodo



Analyses de 5 copies « Jour J »

Objectif : évaluer
le niveau
d'argumentation

Analyse *L'argumentation*

Méthodo	Critères d'évaluation	Niveaux
	Organisation argumentation	N1 : Accumulation d'éléments sans volonté de démonstration N2 : Tentative de démonstration, explicitation du « comment » N3 : Le « comment » et le « pourquoi » sont clairement énoncés
	Pertinence par rapport au sujet	N1: termes du sujet absents, histoire générique de l'EPS N2: Réponse implicite, copie qui développe des éléments de réponse mais la mise en lien avec la problématique et les enjeux reste implicite N3 : Réponse explicite qui présente et articule des éléments de réponse précisés en lien avec des enjeux et contextes explicités
	Syntaxe Fluidité	N1 : Difficulté de compréhension, relectures nécessaires N2 : Rédaction claire mais difficulté à articuler les idées N3 : Les idées sont articulées et enchaînées de façon fluide et logique

Méthodo

Fond

Forme

Les supports en EPS vont aussi en ce sens à l'image du Handball qui est utilisé comme un moyen de motiver les élèves à réaliser des exercices de correction posturale, or ces élèves n'attendaient que la fin des cours¹ (Rapport d'inspection de mars 1947, Pierre Spiale, 1998). Par ailleurs la natation est aussi un moyen de rendre les pratiquants performants du point de vue hygiénique puis compétitif. En effet les praticiens sont passés d'un enseignement de la brasse traditionnelle sur 20-30 m pour se déplacer en sécurité, à un enseignement du crawl par la technique de nage dans le but de rendre performant les jeunes lors des compétitions (Auvray, "Une histoire de la natation par les enseignants de terrain", 2013).

Copie 655

Par la suite, nous pouvons mettre en perspective les pratiques évaluatives de classements d'élèves et de groupes physiologiques.

D'une part, les classements des élèves (1950), établis par des médecins en fonction des ressources physiologiques et morphologiques de chacun (Nardin, "Aux origines de la science des examens", 2002), grâce à la V.A.R.F. du Docteur Bellin du Gâteau (Viand, "Les pionniers de la médecine de l'EPS en France", 2011) montrant une performance davantage comme finalité que comme moyen promu par les enseignants anonymes.

En effet, en calculant la Vitesse, l'Adhérence, la Résistance et la Force de chaque élève face à un barème, la performance en EPS est une finalité face à une norme physique à atteindre.

D'autre part, les groupes physiologiques (IIV du 1er octobre 1945) représentent la performance en EPS comme une finalité, par le classement des élèves en fonction de leur morphologie et de leurs ressources physiques dans des groupes. De fait, en permettant aux élèves du groupe 1 de pratiquer du sport en OSSU, et en dispensant ou faisant pratiquer les élèves du groupe 3 et 4 une gymnastique d'assouplissement, la performance est vue comme une finalité physique à atteindre par l'instruction de différentes méthodes.

Ces pratiques évaluatives recherchent la performance à travers un "cap noble" dont le rendement est mesuré (B. Paccanico, "Théories et Pratiques dans la Pédagogie des APS", 1982) s'expliquant par des contextes épidémiques périlleux. D'un côté, la Première Guerre Mondiale provoquant "1,4 millions de morts, 4 millions de blessés et 5 millions de malades" (Vick, "La santé en guerre 1914-1918", 2015), couplée avec des épidémies de maladies comme la grippe espagnole impactant de "240.000.000", (Parramon, "La grippe espagnole

Ensuite, la variation des supports est un indicateur qui nous permet d'illustrer que la performance a été davantage un moyen pour former un citoyen physiquement éduqué. Ceci s'explique par des volontés institutionnelles visant la réussite de tous dans un contexte où un écart d'en moyenne 1,5 points est présent entre les filles et les garçons au BAC (Cojêrino 2006). L'institution souhaite une "redistribution des activités physiques enseignées" (Marsenach 2005). En effet, cette redistribution où la CC5 est intronisée en 2002 au BAC vise à répondre aux besoins des élèves. Dès lors, en permettant aux élèves de construire des repères sur soi et de développer un mode de vie actif avec l'enseignement d'activités comme la musculation ou la course de durée, la performance est davantage un moyen pour former un citoyen physiquement éduqué. Ainsi, c'est en intronisant la CC5 en 2002, que la performance est un

Copie 791

L'introduction de la compétence culturelle 5 dans les programmes de 2002 est également témoin d'une EPS souhaitant s'écarter d'une performance sportive comme finalité.

L'introduction de ces pratiques d'entretien comme la musculation ne vont pas dans le sens de performance dans la mesure où les élèves ne sont pas amenés à soulever le plus de poids possible ou à faire le plus de répétition. Ils sont amenés à faire des choix sur leur pratique avec une finalité non performative mais une finalité envers l'entretien de soi qui témoigne ici d'une disparition de la performance sportive en tant que finalité, au profit d'une performance scolaire dans laquelle les choix qu'ils font témoignent de leur réussite dans l'entretien de leur vie physique.

Les programmes lycées de 2019 témoignent de l'utilisation d'une performance sportive comme moyen en vue d'une performance scolaire comme finalité. En effet, les élèves ont dorénavant le choix parmi la répartition de la note entre 2 des 3 attendus de fin de lycée et choisissent s'ils préfèrent un format 4-4, 2-6 ou 6-2, témoignant d'une stratégie dans les activités où ils sont évalués, pour

Copie 763

Seulement, les moments de mai 1968 impulsent un rejet de l'héroïsation du corps de l'athlète par ses capacités biologiques (Combar et Hoibian, Quelles cultures corporelles à l'école? Entre tradition sportive et renouvellement des pratiques sociales, 2009). De fait, des pratiques vont se positionner en marge de l'asservissement du monde sportif à l'École, transformant ainsi la place de la performance sur notre continuum. D'après Pujade-Renaud, "l'expression corporelle est susceptible de faire balancer la primauté de la compétition et de la performance" (Pujade-Renaud, L'expression corporelle, 1974). La même année cette enseignante conceptrice et d'autres membres du GREC vont participer à la rédaction de l'ouvrage "Quel corps?" en mettant en avant l'idée de se défaire de l'aliénation sportive et proposer une mixité plus réfléchie; la performance par la maîtrise de geste technique spectaculaire n'est plus une finalité mais plutôt un moyen, notamment dans la construction d'un rapport à l'autre et à son corps plus harmonieux. Mérand est un autre acteur qui participe au glissement de la performance sur notre continuum en voulant proposer un sport de l'enfant. Il part de ce que font les élèves pour ensuite adapter les contenus. Il semble être alors sur les prémices de ce qu'on pourrait appeler aujourd'hui une évaluation diagnostique, où la performance permet à l'élève de mieux se situer pour ensuite apprendre. En outre, la performance devient aussi un moyen pour les enseignants afin d'adapter les contenus aux élèves, et non plus uniquement qu'une finalité à atteindre.

Analyses de 5 copies « Jour J »



Analyse copie « 962 » =

7,75

Analyse copie « 655 » =

10,75

Analyse copie « 546 » =

12

Analyse copie « 791 » =

15,5

Analyse copie « 763 » =

18

Analyse copie «962» = Milieu de B2

7,75/20

➔ Dès l'introduction :

- Difficultés à être **précis** et **concis** dans le propos
- Des **éléments mobilisés pertinents** pour répondre au sujet...
- ... mais qui ne sont **pas suffisamment analysés, définis, mis en lien** pour formuler une réponse problématisée cohérente, pertinente et claire.

*Erreurs accords,
conjugaisons...
Problèmes de syntaxe*

➔ Dans l'argumentation :

- Difficultés à **formuler** clairement les idées développées
- Notions clés dans l'organisation du propos « majoritaire/minoritaire » : **non justifiées** ; **peu de lien** entre les indicateurs → argumentation « flottante »

- Copie qui peine à expliciter clairement son propos : multiplication des qualificatifs qui perd le lecteur + le candidat !
- P3 « peau de chagrin », description sans réelles explications.



Analyse copie « 655 » = Milieu de B2

10,75/20

→ Dès l'introduction :

- Difficultés à être **précis** et **concis** dans le propos
- Des **éléments mobilisés pertinents** pour répondre au sujet...
- ... mais qui ne sont **pas suffisamment analysés, définis, mis en lien** pour formuler une réponse problématisée cohérente, pertinente et claire.

*Erreurs accords,
conjugaisons...
Problèmes de syntaxe*

→ Dans l'argumentation :

- Difficultés à **formuler** clairement les idées développées
- Notions clés dans l'organisation du propos « majoritaire/minoritaire » : **non justifiées** ; **peu de lien** entre les indicateurs → argumentation « flottante »

- Copie qui peine à expliciter clairement son propos : multiplication des qualificatifs qui perd le lecteur + le candidat !
- P3 « peau de chagrin », description sans réelles explications.



Analyse copie « 546 » = Bas de B3

12/20

→ Dès l'introduction :

- Une copie qui cible des **indicateurs** précis
- Mais un propos qui reste **descriptif**, pas d'explication des enjeux
- Difficultés de précision : « *tantôt* » ; « *plus ou moins* »

*Erreurs accords,
conjugaisons...*

→ Dans l'argumentation :

- Des **connaissances précisées** sur des exemples de terrain, conceptions
- Maintien d'**invariants explicites** tout au long du développement
- Mobilisation de *quelques éléments de contexte*
- Une pluralité investie par des oppositions entre les conceptions : **analyse restrictive qui « explique » mais ne cherche pas à « comprendre »**

- 
- Copie descriptive dès l'intro → pas de nuance dans la problématique
 - Les choix ne sont pas justifiés : copie qui n'entre pas pleinement dans l'argumentation

Analyse copie « 791 » = Haut de B3

15,5/20

➔ Dès l'introduction :

- Une copie qui cible des **indicateurs** précis
- Des **enjeux** sous-jacents mis en avant
- Une **réponse nuancée** autour du « **pourquoi** » de la pluralité de l'enseignement

« **Style** » et « **Orthographe** »



➔ Dans l'argumentation :

- Des **indicateurs** pertinents récurrents
- Une copie qui propose des **connaissances** précisées, référencées, adaptées
- Une copie qui « descend » jusqu'aux **pratiques de terrain** pour argumenter et illustrer sur ce qu'il se passe concrètement en EPS

- Léger déséquilibre ($P1 < P2 - P3$)
- Contexte et enjeux qui manquent de précision
- Difficulté à exploiter « l'enjeu » sous-jacent au cœur de l'argumentation



Analyse copie « 763 » = Haut de B3

18/20

→ Dès l'introduction :

- Une copie qui cible des **indicateurs** précis
- Des **enjeux** sous-jacents mis en avant
- Une **réponse nuancée** autour du « ***pourquoi*** » de la pluralité de l'enseignement

« **Style** » et « **Orthographe** » 

→ Dans l'argumentation :

- Des **indicateurs** pertinents récurrents
- Une copie qui propose des **connaissances** précisées, référencées, adaptées
- Une copie qui « descend » jusqu'aux **pratiques de terrain** pour argumenter et illustrer sur ce qu'il se passe concrètement en EPS

- 
- Léger déséquilibre ($P1 < P2 - P3$)
 - Contexte et enjeux qui manquent de précision
 - Difficulté à exploiter « l'enjeu » sous-jacent au cœur de l'argumentation

CAPEPS 2027 : PERSPECTIVES

Le programme

« L'épreuve vise à apprécier la **maîtrise de la discipline EPS** dans son **environnement scolaire** et à évaluer la **capacité du candidat à mobiliser des connaissances diversifiées issues des sciences humaines et sociales**. Celles-ci doivent permettre d'**entrer dans une démarche réflexive** pour mieux **saisir les enjeux historiques, sociaux, culturels et éducatifs** de l'EPS, afin de **comprendre les mutations** contemporaines d'une matière d'enseignement obligatoire pour tous les élèves du 2nd degré. »

Item 1

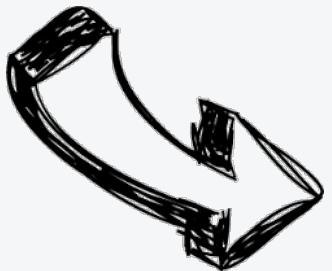
Transmettre
et adapter

Item 2

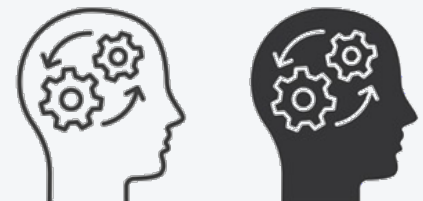
Le geste
et l'effort

Item 3

Débats et
controverses



Des items « *larges* » qui invitent chaque candidat à **sélectionner ses** indicateurs pour répondre au sujet



Militaire

Médicale

Sportive

Scolaire

1880

2020

L'EPS au sens large
Facette obligatoire
Facette facultative
Facette optionnelle

L'évolution
de l'EPS de la fin du XIXe
à nos jours

L'EPS au sens large
Les différents contextes,
éducatifs et géographiques

Les thématiques à travers les 3 items

#1 - Transmettre et adapter

#2 - Le geste et l'effort

#3 - Débats et controverses

Quoi ?

L'évolution de de
la leçon d'EPS et
des élèves

Pourquoi ?

Prise en compte de la
diversité des élèves //
Finalités, mutations de l'École

Comment ?

Quoi ?

L'évolution de la
dimension
corporelle

Pourquoi ?

Éducation corporelle de
l'individu(e)

Comment ?

Quoi ?

L'évolution des
conflits liés à
l'EPS

Pourquoi ?

Luttes de pouvoirs et
identité disciplinaire

Comment ?

La relation pédagogique, l'évaluation, les APSA enseignées, l'organisation du travail des élèves (temporalité, structure, groupements, type d'exercices, etc.), les méthodes et les contenus, etc..

Les techniques corporelles, les facettes de la personne développées, la valeur physique, la santé, les représentations du corps, la citoyenneté, les élèves « anormaux », garçons / filles, classes sociales, engagement des élèves, etc..

Le rapport aux sciences, les conceptions et méthodes, la formation des enseignants, les syndicats, les textes officiels, les pratiques de terrain, les enjeux éducatifs attribués à la discipline, les relations EP/sport, etc..

CAPEPS 2026 : PERSPECTIVES

Conseils du jury

Des sujets « explicites » ; concis → mais complexes !

Quoi

Comment

Pourquoi

RDJ 2018 : « Nous invitons donc les candidats à être prudents, patients et attentifs lors de la lecture du sujet afin de mettre en œuvre une stratégie d'analyse devant conduire à percevoir la **complexité du libellé**, mais surtout sa **spécificité** et ses **enjeux**. »

»

Réussite ?

Effort ?

Santé ?

Sport ?

Inclusion ?

Performance ?

Diversité ?



CAPEPS 2027 : PERSPECTIVES

Conseils du jury

Le contexte ?

CAPEPS 2024 : « Quand le sujet ne fait pas explicitement référence à des dimensions exogènes à l'EPS, le **contexte doit être envisagé comme un élément explicatif**, permettant de mieux comprendre l'esprit d'une époque et/ou un changement de situation. » → ce n'est pas un élément « décor » !

La P3 : « Temps immédiat » ?

CAPEPS 2024 : « conserver une **démarche critique**, basée sur des témoignages, des chiffres, des débats et controverses, et mobiliser là encore des ouvrages et articles récents »

« Style » : Paragraphes de transition ?

CAPEPS 2024 : « les paragraphes liminaires et de transition (qui n'apportent rien à la démonstration) étaient encore trop nombreux et préjudiciables ; Supprimer toute forme de redondance » → **Bandeau 2025 : paratexte sanctionné**

Analyse et argumentation

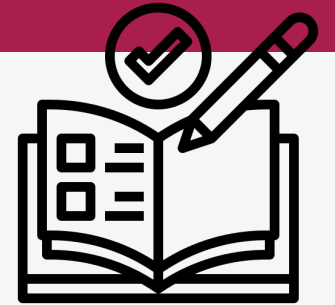
Identifier **des indicateurs précisés et justifiés, récurrents** dans chacune des parties



Argumentation et réponse au sujet

Discuter de l'EP scolaire obligatoire mais également des autres lieux d'enseignement (sections, AS...) + envisager l'EP dans sa pluralité intra période : secondaire/primaire ; disparités géographiques ; contextes d'enseignement...

Pour la semaine prochaine...



- Préparer le TD n°2
- Travail individuel ou collectif
- Mais tout le monde doit venir avec des éléments à présenter : **conditionne l'accès au TD**
- Analyse du sujet, travail préparatoire à l'intro : *termes clé, définitions, mises en tension, questionnements, piste de problématique...*

Sujet 1-TD n°2/3 : *Vous montrerez que, depuis la fin du 20^e, l'EPS s'est positionnée à l'interface de différentes influences?*