Ecrit 1
Prépa CAPEPS 2027
TD 2 & 3

Sujet 1

JEUDI 13H30-15H30

M2 MEEF GROUPE 3

BENJAMIN STEPHAN

LE SUJET 1:

Vous montrerez que l’EPS s’est toujours positionnée à l’interface de différentes influences, depuis la fin du 19e.

Les sujets

Forme	Fonction	Question à se poser
Question – Démonstration	Quels **enjeux** soulèvent le sujet? Quelles pertinences actuelles, quelles permanences/ruptures passées?	-> Comment répondre au sujet avec ma plus-values?

Rapport de Jury :

«*une commande explicite qui supposait de mettre en relation des **éléments exogènes et endogènes** à la discipline EPS, en lien avec le programme du concours* »
»

Exemple:
«Montrez que l'Éducation physique et sportive, depuis 1936, a toujours souhaité répondre aux attentes sociétales et scolaires. »

SCHÉMA DE SYNTHESE (1):

Montrez - EPS

Toujours positionnée à l'interface →

Différentes influences

EX 1: A VOUS…

→ TROUVEZ L'ENJEU DU SUJET …

Déterminer **le poids** des différentes influences sur l'EPS et **les raisons** de leurs appuis/évolutions.

Envisager **des décalages** entre le poids de certaines sur les TO et d'autres sur les pratiques

SCHÉMA DE SYNTHESE (2):

Montrez - EPS

Toujours positionnée à l'interface

Différentes influences

EX 2 : A VOUS…

→ VOTRE ANALYSE DES TERMES…

(→ LE BROUILLON!!)

A VOUS !

1. Analyse du sujet

SCHÉMA DE SYNTHESE (2):

Montrez - EPS

Démontrer/Argumenter

Activités supports
Méthodes
Contenus d'enseignements
Savoirs
Procédures évaluatives
TO/Pratiques/Conception…

toujours

Expliquer **pourquoi** ce besoin (légitimité/représentativité culturelle)

Positionnée à l'interface

« Se situer, se définir par rapport à quelque chose »
Au croisement, d'un côté plus que de l'autre, au-dessus, en-dessous…(pourquoi?)
Comment? TO/acteurs/pratiques…

« Point de rencontre/Limite commune » entre plusieurs ensembles

=> Plus d'un côté que de l'autre?

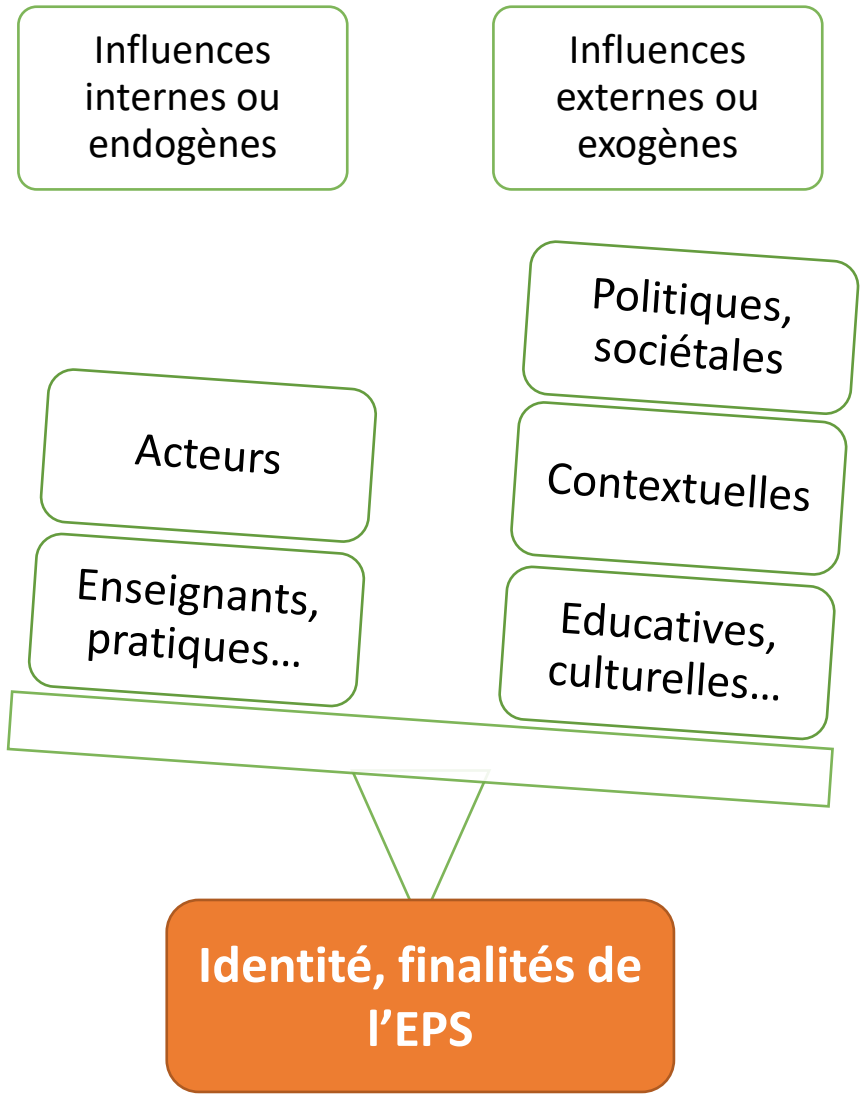
Différentes influences

Endogènes /Exogènes

Endogène (internes à l'école):
- TO (PGM et certification)
- Luttes d'acteurs (syndicats, inspections, concepteurs…)
- Pratiques

Exogènes (externes = société au sens large) :
- société
- monde sportif
- monde politique
- sciences

Mise en relation des termes



➔ Nécessité **d'identifier les sources d'influences,** leur « poids » relatif, et leur variabilité dans le temps =continuités/ruptures

➔ Nécessité de « montrer » voire « démontrer » **les raisons qui expliquent les déterminants de ces sources** d'influence = **<u>Pourquoi?</u>**

➔ Et en définitive… De parvenir à **expliquer pourquoi et dans quelles mesure l'EPS n'a de cesse de « faire bouger la balance »** d'un côté ou de l'autre!! Voir de parvenir à un certain équilibre par moment.

Problématisation

- **Problématiser** implique de « **mettre en tension** » = soulever des points de tension, des écueils, des limites, des points de frottement…

- Nécessité de questionner « *l'EPS s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences* ».

  - La question du « Pourquoi » ou « dans quel but » est centrale… Ce qui implique aussi de **questionner si les choix de la discipline sont l'objet d'une identité structurée et construite de l'intérieur… Ou imposée de l'extérieur** ! (probablement un peu des deux… Comme toujours en E1)

  - Le sujet semble nous orienter vers le fait que « la discipline » a pu se positionner de manière délibérée… Elle a pu aussi se voir imposer un positionnement (ex : finalités, sciences d'appui, pratiques privilégiées…).

  - **Nécessité de HIERARCHISER les sources d'influence** (notamment internes ou externes) et leur importance selon la période.

Problématisation

- L'EPS a-t-elle pris appui sur des influences **imposées** (institutionnellement? Politiquement?) ou **délibérément choisies**?
- **Sur quels registres se positionnent-t-elles**? = le choix des APSA? Les valeurs à véhiculer? La définition de ses finalités? Ses modalités de pratique? Etc.
- **Pas nécessairement les mêmes influences et la même importance** qui leur est accordée selon qu'on s'intéresse aux finalités, aux valeurs, aux savoirs, aux choix des pratiques…
- D'autre part, **différentes influences peuvent également co-exister en « interne »** ➔ ex du préambule des IO 67 qui constitue un « compromis » entre différentes influences conceptuelles (Parlebas, Mérand et le courant culturaliste, Teissier, Le Boulch…).
- **Quel part « d'autonomie » et de liberté dans la structuration d'une identité disciplinaire**? ➔ L'EPS peut-elle s'émanciper de ces influences (exogènes notamment).

Problématisation, méthodo

- Nécessité de faire émerger par les mises en tension, le questionnement, **des INDICATEURS pertinents pour l'analyse** et qui serviront de base à l'argumentation.

    - En partant du postulat que le **triptyque TO, acteurs, pratique constitue de fait un incontournable** en matière d'exigences du jury.

- *Pour pouvoir « montrer » ces différentes sources d'influence, il faut choisir des indicateurs où elles sont clairement perceptibles, explicites… ou bien implicites mais que votre démonstration rendra visibles*.

- Nécessité de **faire dialoguer les différentes sources d'influences** (notamment conceptuelles) et discuter des CONSEQUENCES sur la restructuration de la discipline et l'établissement des ses modalités d'enseignement et de mise en œuvre.

De manière simplifiée

- Questionner le **pourquoi**?

→ L'EPS se positionne toujours au carrefour de différentes influences = quels enjeux sous-jacents l'y « obligent » et/ou l'y « amènent ».

Questionner le en **quoi/comment**?

→ Cela se répercute-t-il sur l'identité de la discipline, ses supports, ses contenus?

- Questionner le **dans quelle mesure**?

➔ Renvoie à **définir une quantité/qualité**

Questionner les **limites**?

→Difficultés à définir clairement son identité, sa « matrice » disciplinaire, soumises à des périodes de continuités/ruptures marqués par des enjeux politiques, contextuels, éducatifs, culturels…

➔ En somme, une difficulté pour la discipline à se structurer et définir son identité de manière autonome, consensuelle et partagée par tous les acteurs qui la font vivre.

Les bandeaux en E1

Niveaux de production			PHASE 1 : Placement de la copie dans un niveau du bandeau Compréhension et traitement du sujet = Niveau de la réponse à la question posée	PHASE 2 : CURSEURS INTRA NIVEAU
DEVOIR ARGUMENTATIF	Distancié et précis	20 15,25	**Niveau 4 : « Argumentation Réflexive et Systémique »** La réponse s'apparente à une argumentation problématisée, nuancée abordant la complexité du sujet et utilisant la citation comme une ressource **Les « bosses » présentes : Niveau 3 +** • **Les termes clés sont catégorisés (en plusieurs acceptions), contextualisés (sur la période étudiée) voire discutés de façon systémique entre eux** • **Présence d'un « fil conducteur » de l'intro à la conclusion** • **Proposer une PBQ personnelle, précise et éclairée** • **La période actuelle est détaillée avec un engagement personnel argumenté**	**Forme / Expression écrite** o Niveau 1 o Niveau 2 o Niveau 3 o Niveau 4
	Réfléchi et Articulé	15 10,25	**Niveau 3 : « Argumentation Cohérente et Discutée »** La réponse est une argumentation explicite basée sur une prise en compte fonctionnelle de la citation **Les « bosses » présentes :** • **Définir les termes clefs du sujet + en ressortir quelques mises en tension + en faire une première analyse personnelle** • **Proposer une PBQ réfléchie qui dégage une tendance/thèse (pas une simple reformulation du sujet)** • **Adopter une démarche argumentative dans le développement : *une idée à défendre + connaissances exploitées + retour à l'idée initiale*** • **Elaborer une réponse nuancée / discutée**	**Structuration / Construction du devoir** o Niveau 1 o Niveau 2 o Niveau 3 o Niveau 4
DEVOIR DESCRIPTIF	Juxtaposé, Incomplet	10 5,25	**Niveau 2 : « Inconsistant »** Ebauche d'argumentation à partir d'une prise en compte très parcellaire/implicite de la citation **Les « bosses » présentes :** • Rendre un devoir terminé qui parle du sujet posé • Proposer une PBQ en reformulant juste le sujet ou en y répondant implicitement • Proposer une réponse descriptive à partir d'une définition/analyse minimale d'un ou deux termes du sujet • Elaborer une réponse unilatérale avec peu de mise en tension, faire preuve de simplisme/caricature dans sa réponse	**Connaissances référencées** o Niveau 1 o Niveau 2 o Niveau 3 o Niveau 4
	Hors sujet	5 0,25	**Niveau 1 : « Irrecevable »** Discours générique autour de l'histoire de l'EPS abordant de façon fortuite certains pôles du sujet **Les « bosses » présentes :** • Décrire une fresque historique de l'EP • Réaliser un devoir partiel • Rédiger des propos non recevables	**Pertinence des analyseurs** o Niveau 1 o Niveau 2 o Niveau 3 o Niveau 4
PHASE 3 : **La forme**			Descente d'un niveau si : absence d'une partie annoncée Max 4/20 : absence d'une partie annoncée **ET** de la conclusion **OU** de l'introduction Max 2/20 : Copie non finie (introduction ou introduction + 1 partie) ou absence totale de maîtrise de la langue	**Orthographe, syntaxe et/ou présentation** **Jusqu'à – 3 points**

Contextualisation -> Accroche

Forme	Fonction	Question à se poser
Citation Idée de secours (fait actuel / commenter C° sujet / perspective historique …) 1. Entrer par un (ou +) des termes du sujet 2. Mise en tension (exploitation C°) 3. Questionnement	Expliciter la tension du sujet Contextualiser cette tension Montrer au correcteur une compréhension de la **complexité** du sujet Mee un **enjeu**, une piste de réponse	-> Est-ce que je fais ressortir la **tension principale** du sujet ? -> Est-ce que je couvre tout le sujet ?

Exemple:
Sujet support: *« Dans quelle mesure la place et le rôle des activités physiques d'affrontement individuel et collectif en EPS **reflètent** les valeurs qui accompagnent l'évolution de l'école de 1958 à nos jours ? »*

A la rentrée 2015, les Documents d'accompagnement pour la mise en oeuvre de l'enseignement moral et civique (EMC) proposent de faire réfléchir les élèves à la question « Se doper est-il tricher ? » à travers un jeu de rôle impliquant par exemple : 1 footballeur présumé dopé, ses concurrents, sa famille, un médecin, un journaliste, un juge etc… Cette expérience nous montre d'une part que la préoccupation pour les valeurs morales est actuellement une priorité de l'école, et d'autre part que les valeurs sportives portées notamment par les Activités physiques d'affrontement individuel et collectif (APAIC) sont critiquables. Ainsi, quelle place donner aujourd'hui aux APAIC en Education physique et sportive (EPS) dans la mesure où leur rôle dans la construction des valeurs morales de l'école peut être contesté ?

ZOOM SUR LES TENSIONS/ANALYSE DU SUJET…
… SELON 3 DIMENSIONS

- Tensions « classiques » entre les termes du sujet : « confrontation de l'extrait et de la question » (programme CAPEPS Externe 2021)

- Tensions « historiques » au sein d'un même terme (ses différentes acceptions selon les périodes)

- Tensions « des acteurs » : les décalages dans une même période entre les acteurs de l'EP

A VOUS !
Rédaction
2. Contextualiser (accroche/enjeu)

Exercice 1 :

Rédigez une accroche contextualisée = avec une mise en tension

Cadre méthodologique « Les étapes incontournables d'une introduction »	Objectifs « Pourquoi passer par ces étapes ? »
Accroche – Entrée dans le sujet : 1. Entrée par un des termes du sujet (avec une citation) 2. Mise en tension (= son exploitation) 3. Questionnement	- Montrer au correcteur la compréhension du sujet dans sa complexité - Mettre en évidence : La compréhension du sujet ou un enjeu d'actualité ou une première piste de réponse

Exemple:

Sujet support: *« Dans quelle mesure la place et le rôle des activités physiques d'affrontement individuel et collectif en EPS **reflètent** les valeurs qui accompagnent l'évolution de l'école de 1958 à nos jours ? »*

A la rentrée 2015, les Documents d'accompagnement pour la mise en œuvre de l'enseignement moral et civique (EMC) proposent de faire réfléchir les élèves à la question « Se doper est-il tricher ? » à travers un jeu de rôle impliquant par exemple : 1 footballeur présumé dopé, ses concurrents, sa famille, un médecin, un journaliste, un juge etc… Cette expérience nous montre d'une part que la préoccupation pour les valeurs morales est actuellement une priorité de l'école, et d'autre part que les valeurs sportives portées notamment par les Activités physiques d'affrontement individuel et collectif (APAIC) sont critiquables. Ainsi, quelle place donner aujourd'hui aux APAIC en Education physique et sportive (EPS) dans la mesure où leur rôle dans la construction des valeurs morales de l'école peut être contesté ?

En cas de panne : La boîte à outils « accroche »

→ « « *Il n'y a pas une révolution des pratiques à un moment donné : les pratiques enseignantes font l'objet d'une lente germination* » (J.Marsenach, Revue Contre-pieds n°17, 2005)

→ « *L'éducation physique n'a de spécificité que dans, par et pour l'école* » (Pierre Arnaud, La didactique de l'éducation physique, p. 253, Psychopédagogie des APS, Privat, 1985).

→ « *L'EPS est mal assise entre deux chaises, l'école et la société* » ()

→ « *L'EP est une discipline exerçant un regard normatif à l'égard des corps dont les valeurs dépendent d'un contexte culturel, politique, idéologique* ». (Y, Le Pogam, in Gleyse, 1999)

→ « l'EP est condamnée à épouser l'air du temps » (Delignières & Garsault, 1996)

A VOUS !
Rattacher au sujet

A VOUS !
A-Rédaction (si pas fait avant)
2. Contextualiser (accroche/enjeu)

B -Lire celle d'un(e) camarade et l'analyser

C-Lecture et discussion collective

Fond

Forme

Critères d'évaluation	Indicateurs
Pertinence par rapport au sujet	N1: HS ou trop éloigné N2: Lien implicite, termes du sujet peu présents N3: Au cœur de la complexité du sujet
Syntaxe / fluidité	N1: Difficulté de compréhension, relectures nécessaires N2 : Phrases trop longues mais idée comprise par le lecteur N3 : Les idées s'enchainent de façon fluide et logiques

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

« Les finalités et les valeurs de l'Éducation physique sont mouvantes et fluctuantes, totalement tributaires du contexte socio-politique et économique » (ARNAUD, 2000). En ce sens, nous pouvons affirmer que l'EPS s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences depuis 1936, dans la mesure où cette discipline est en permanence amenée à évoluer, se trouvant au cœur de différents enjeux sociétaux qui régissent la discipline.

Néanmoins, nombreuses sont les étapes pour passer du « dire au faire » (VAN ZANTEN, Entre le dire et le faire, 2004). Si d'une part, l'EPS a constamment tenté de se situer entre les différentes tensions, idéologies et besoins politiques, sociétaux, économiques, par de grandes adaptations législatives notamment, d'une autre part, cela peut apparaître comme un effet d'affiche si l'on se penche sur les pratiques réelles.

Dès lors, l'EPS s'est-elle toujours positionnée à l'interface de différentes influences depuis 1936 ?

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

« Les textes officiels sont apparus de manière successive dans l'histoire et se sont « sédimentés » en strates superposées » (Delignière et Garsault, Objectifs et contenus de l'EPS, 1993). Ces strates sont révélatrices d'influences qui ne se remplacent pas mais qui se superposent.

Néanmoins, certaines prennent le pas sur d'autres. En effet, dans les années 1945-50, « rien ne fait réellement sortir l'EP de son carcan hygiéniste » (Terret, Education Physique et Santé, 2002).

Ainsi, l'EPS s'est-elle toujours positionnée à l'interface de différentes influences, depuis 1936 ?

Analyse du sujet → Définition

Forme	Fonction	Question à se poser
Déf° T1 Catégoriser T1 Créer T°, discussions intra-inter-termes Questionner (autour de la T°) Retour au sujet et saupoudrage T2 Idem T2…	Analyser le sujet en mee sa complexité et des **tensions** entre les termes/des changements durant les périodes, au regard de la C° du sujet => problématiser Mea des **analyseurs**	Est-ce que mes définitions sont **nécessaires** ? Est-ce que je suis toujours dans le **sujet** ? Est-ce que je fais avancer la **réflexion** ? Est-ce que je prépare ma **problématique** ? +++

Rapport de Jury :
« Les **introductions sont en effet plus courtes** malgré des annonces de plan encore trop « copieuses ». Celles-ci doivent simplement préciser les périodisations retenues, en les justifiant au regard de la problématique proposée. » (RJ 23)

« La phase de questionnement ne peut être constituée d'une **cascade de questions généralistes** sur l'Identité "disciplinaire, son rôle social et ses évolutions conceptuelles… »

« Les définitions se succèdent jusqu'à provoquer un effet de **listage** »=> Faire interagir et articuler les mots clés.

Phase riche mais longue et rien en P3 = pénalisés

La définition des termes :

A VOUS !

3. Vos définitions de

Cadre méthodologique **« Les étapes incontournables d'une introduction »**	**Objectifs** **« Pourquoi passer par ces étapes ? »**
Analyse du sujet – Définition : - Définition du terme 1 - Catégoriser le terme 1 - Créer tensions, discussions intra- ou inter-termes - Questionner (autour de la tension) - Retour au sujet ou « saupoudrage » d'un terme-secondaire - Définition du terme 2, Etc….	- Montrer au correcteur ce que l'on entend sous chaque terme du sujet - Montrer au correcteur que l'on traite du sujet dans toute sa complexité (aucun terme n'est oublié dans l'analyse) - Montrer qu'un terme se décline en différentes catégories + analyseurs

Rapport de Jury :

« La phase de questionnement ne peut être constituée d'une **cascade de question généralistes** sur l'identité disciplinaire, son rôle social et ses évol° conceptuelles… »

Phase riche mais longue et rien en P3 = pénalisés

« Les définitions se succèdent jusqu'à provoquer un effet de **listage** »=> Faire interagir et articuler les mots clés.

En cas de panne: « boîte à outils – définitions »

« L'EPS » - « Influences » - « Positionnée à l'interface »

A VOUS !

3. Analyse : Définir et catégoriser les termes clés

- Partez de cette définition « brute » pour l'enrichir et aboutir à une définition de terme « catégorisée » et « contextualisée » …
-

  Il faudra pour cela rédiger a minima 3 (voire 4) phrases :
-

  *Etape **1) exploiter cette définition brute avec une phrase d'analyse personnelle = processus de légitimité de l'EP ?***

- Etape 2 - catégoriser la définition
  Etape 3 - relier explicitement ce terme au sujet
  Etape 4 (bonus) : Questionnement à trous

  « Dans quelle mesure, l'évolution…(adj qualificatif) des sciences (donner une 1ere tendance) … a-t-elle … ? »

A VOUS !
Objectif: juger/évaluer
une phase de définition

ETAPE 2

Analyse (*Définition / Tensions)*

Méthodo

Fond

Forme

Critères d'évaluation	Indicateurs
Étapes présentes	N1: Définition générique, pas de tensions N2: Définition globale, tension présente en 1 ou 2 dimensions N3: Définition globale et catégorisée des termes, tensions sur 3 dimensions
Pertinence par rapport au sujet	N1: HS ou trop éloigné N2: Lien implicite, termes du sujet peu présents N3: Au cœur de la complexité du sujet
Syntaxe / fluidité	N1: Difficulté de compréhension, relectures nécessaires N2 : Phrases trop longues mais idée comprise par le lecteur N3 : Les idées s'enchainent de façon fluides et logiques

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

L'EPS, à l'interface des influences, se retrouve tiraillée entre les différents contextes afin de renforcer sa place à l'école et de se légitimer aux yeux de la société. L'EPS tente de se positionner au cœur des influences, afin de répondre à tous les contextes. Néanmoins, certaines influences sur l'EPS apparaissent comme **dominantes** tandis que d'autres restent **minoritaires** . Alors, l'EPS s'est-elle réellement positionnée à l'interface des diverse influences ou au contraire a-t-elle été davantage influencée par un contexte spécifique ? Par conséquent, il convient de questionner **le poids ou le degré** des influences, afin d'observer si l'EPS s'est toujours positionnée à la jonction de ces influences ou si cette dernière a privilégié l'une plus que les autres.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

A posteriori, si l'EPS se positionne entre les diverses influences, c'est tout d'abord par l'intermédiaire des politiques éducatives régissant l'école et in fine l'EPS. En effet, les législateurs conditionnent les textes officiels auxquels l'EPS se doit de répondre.

Toutefois, "L'Éducation physique est une institution complexe qui ne saurait se réduire à des textes officiels et des programmes. Elle est constituée de concepteurs (publications), d'acteurs qu'ils soient formateurs ou de terrain, de courants s'opposant, s'affrontant ou se critiquant, d'institutions spécifiques (de formations par exemple) ou plus générales, de pratiques physiques (techniques du corps) et pédagogiques (rapports à l'élève), de finalités, de modalités d'évaluation". (GLEYSE, L'Éducation physique au XXe siècle, Approches historique et culturelle, 1999). Dans cette perspective, il est nécessaire de nuancer le positionnement de la discipline à l'interface des influences multiples dans la mesure où le triptyque législateur - concepteur - praticien n'est pas toujours en accord. Dès lors, cela se répercute sur le positionnement permanent de l'EPS entre les influences qui ne sont donc pas prises en compte à la même échelle. Alors il convient de discuter le degré de positionnement des différents acteurs de l'EPS, d'autant plus que c'est par les pratiques réelles que ce positionnement à l'interface est rendu effectif.

Par ailleurs, il est nécessaire de questionner les moyens mis en œuvre par les différents acteurs afin de situer l'EPS entre les diverses influences. Il paraît alors intéressant de s'appuyer sur les textes officiels, les pratiques réelles ou encore les conceptions/innovations de 1936 jusqu'à nos jours dans la mesure où ces analyseurs témoignent des opinions et courants divergents concernant les influences.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

L'interface de différentes influences se définie comme un carrefour de conception, constituant un kaleidoscope de manière de voir et de concevoir l'EPS (Cecille Collinet, les grands courants de l'eps en France, 2000).
Depuis 1936, nous pouvons identifier trois influences principales des pratiques physiques scolaires : ≪ Naturaliste, Culturaliste et enfin, Citoyenne ≫ (Deligniere et Garsault, Libres propos sur l'EP, 2004). D'apres Deligniere et Garsault, l'apparition de nouvelles influences suit l'evolution de la société. En effet l'EPS pour ne pas perdre en légitimité, doit se conformer aux attentes de la societe (Deligniere et Garsault, Libres propos sur l'EP, 2004). Ainsi, ≪ L'EP est condamnée a épouser l'air du temps ≫ (Deligniere et Garsault, Apprentissage et utilite sociale, 1996).
Le mot ≪ interface ≫ nous renseigne sur des influences qui se seraient entremêlées au cours d'une même période, notamment par le biais des textes officiels. En effet, ≪ Meme si les IO sont porteuses d'un message, elles sont en réalité le consensus des différentes tendances ≫ (Herr, Les textes officiels et l'Histoire, 1989). Ces influences sont-elles toujours promulguées par les textes officiels ou sont-elles apparurent dans les pratiques de terrain ? Une influence n'a t-elle pas ete majoritaire pendant une période ?

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

L'EPS est positionné à l'interface, c'est-à-dire au croisement de différentes influences. A travers "différentes influences" nous pensons tout d'abord à l'influence de la société, c'est-à-dire son évolution.
L'EPS va alors chercher à se conformer à la société actuelle pour répondre aux besoins de la société et notamment la place du sport dans la société avec les fédérations, les sports émergents,... L'EPS va également être sous l'influence des sciences et des savoirs, elle va évoluer au rythme des avancées scientifiques et technologiques que va connaître le pays. Les avancées, notamment au niveau médical, vont être très utiles et servir à l'EPS.
De plus, l'EPS se trouve sous l'influence de l'école, elle va évoluer avec elle suivant son modèle, sa place dans la société, … En effet, Liotard définit l'EPS comme une "discipline scolaire chargée de transmettre dans le cadre des horaires obligatoires de la scolarité des techniques corporelles données" (Liotard, La bascule identitaire de l'EP des années 1930 : de l'hégémonie médicale à la phagocytose scolaire, in CLEMENT, 1993). Ces propos montrent que l'EPS fait partie intégrante de l'école et se soumet aux règles du système éducatif, que l'EPS est sous l'influence de l'école.
Les concepteurs vont eux aussi avoir une influence sur l'EPS. En effet, les textes officiels et instructions officielles vont dicter l'histoire de l'EPS et influencer les enseignants, l'EPS, les APSA aux programmes... L'EPS est aussi influencée par la formation des enseignants qui évoluent continuellement, les programmes d'enseignements vont changer durant l'histoire, les enseignants ne seront donc pas tous formés à la même EPS et cela va donc l'influencer.
De quelles manières l'EPS s'est-elle toujours positionnée à l'interface des différentes influences étant donné le contraste entre certaines d'entre elles ?
Lesquelles a-t-elle plutôt privilégiées et lesquelles a-t-elle au contraire plutôt négligées ?

Problématique

Remarque perso: spécificité EPS

Forme

Thèse – Nuance -Dépassement
Idée 1 /Idée 2 / Idée 3
Tendance/Enjeu/Limite

Tendance (adj qualif)
/ Enjeu (explicat° ext/int)
/ Limite (décalage: jeux d'acteurs/ TO, concept°, pratique…)
(Touche perso)

Fonction

Notre **réponse explicite et perso , mais pas unilatérale** r/ au sujet, à défendre.
Qualifier la tendance (pivot)
Témoigne de processus globaux et d'une évolution générale – réponse systémique, discutée de l'H de l'EPS, …mais aussi de luttes/décalages/compromis…

Question à se poser

Est-ce que je **réponds** à la question qui m'a été posée ?

Est-ce que ma problématique témoigne d'une évolution ?

Rapport de Jury :

« Trop de problématiques sont **alambiquées**, au point de perdre parfois les correcteurs. Le jury invite les candidats à poursuivre cet effort de concision en prenant peut-être comme repère l'idée qu'une introduction ne doit pas dépasser **1/6 du volume total d'une copie**. Par ailleurs, les paragraphes liminaires et de transition (qui n'apportent rien à la démonstration) sont encore trop nombreux et à éviter. » (RJ 23) ===➔ Clarté et concision

ETAPE 3 : PISTES DE RÉPONSES PERSONNELLES ET ENGAGEES : LA PROBLEMATIQUE

Il s'agit de dégager des tendances, d'en identifier les enjeux puis d'en discuter des limites
Puis faire des choix pour retenir l'(les) axe(s) de réponse le(s) plus pertinent(s)

Focus – une réponse personnelle et engagée:

« Le pivot »

Exemple:

Vous montrerez que l'EPS s'est toujours **positionnée à l'interface** de différentes influences, depuis 1936.

Qualifier cette position pour apporter une réponse personnelle et complexe

Une méthodo de problématique

- Problématisation = **offrir une réponse à la question posée** de façon **personnelle, engagée et discutée** en prenant appui sur son introduction préalable

- **Les 3 temps d'une PBQ en « logique argumentaire » :**

- TENDANCE de votre réponse sur toute la période étudiée ***(utiliser des adjectifs qualificatifs !)***

- ENJEU (Explications, justifications de cette tendance) = touche personnelle, plus-value

- LIMITE (Discussions, décalages). Souvent autour de l'évolution d'un même terme durant la période OU autour des différents jeux d'acteurs dans une même période OU entre 2 termes-clefs du sujet

La problématique « en logique argumentaire »:

Tendance :

- *« Nous soutiendrons l'hypothèse selon laquelle… »*
- *« Il s'agira alors de montrer que… »*
- *« Fort de ce questionnement, nous montrerons que… »*
- *« Au regard de cette analyse, nous montrerons que… »*

→ Synthétiser les adjectifs qualificatifs & catégorisations effectués préalablement

---

Enjeux :

cette tendance s'explique par…»

- *Utilisation du conditionnel*

→ S'engager personnellement » afin d'apporter une réponse problématisée au sujet

---

Limites:

- *« Néanmoins… », « toutefois… », « cependant… »*

→ S'inspirer des tensions « en 3 Dimensions »

A VOUS !
Rédaction
5. problématique

Exercice :

Voici une problématique basique de Niveau 2 :

« Nous montrerons que l'EPS par divers aspects s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences depuis la fin du 19e »

Partez de cette base pour l'enrichir et aboutir à une PBQ de N3 voire de N4…

<u>Pistes d'enrichissement (différents niveaux de difficultés):</u>

+ Qualifier plus précisément les termes « EPS» et « influence»

+ Apporter des nuances/discussions dans un second temps (entre les « différentes influences»)

++ Qualifier plus précisément les termes « positionné et interface »…

+++ Apporter une « touche personnelle » afin de se différencier des réponses des autres candidats

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

1 - Problématique

depuis 1936, les différentes influences ont toujours été présentes, et ont orienté l'EPS et ses décisions.

En effet, nous savons que nous sommes passés d'une influence économique à une influence sportive pour enfin aboutir à une influence législative et scolaire et développementale

Néanmoins, d'autres influences, comme médicales, pédagogique et sociétale ont également émergé. L'EPS a donc dû s'adapter à se positionner positivement à l'intégrale de toutes ces influences.

En effet, des crises sociales, différents acteurs et différents enjeux sociétaux vont compliquer la tâche de l'EPS.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

2 - Problématique

Nous montrerons donc que l'EPS s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences contextuelles, de degré différent depuis 1936, au travers des textes officiels, des évaluations et des savoirs à enseigner, dans la mesure où cela détermine une position permanente de l'EPS tiraillée entre les diverses influences.

Néanmoins, ce positionnement de l'EPS à l'interface des influences relève d'une grande complexité compte tenu des divergences entre positionnement institutionnel et positionnement réel, dépendant des moyens mis à dispositions, de la diversité de pratiques réelles ou encore des concepteurs.

Dès lors, c'est à travers la formation des enseignants que l'EPS parviendra à se placer réellement à la croisée des multiples influences.

Nous montrerons que l'EPS dans ses versants institutionnels (programmes et textes certificatifs) a toujours tentée de se positionner en équilibre à l'interface des influences externes (société, monde sportif, …) et internes (l'école, concepteurs, élèves) qui domineront successivement sur la période étudiée.

Cependant, sur le versant des pratiques (contenus, supports, méthodes…), l'EPS s'est parfois positionnée majoritairement en faveur de certaines influences tout en minorant les autres sur certaines périodes. Ces décalages sont en lien avec la lente germination entre un texte et les pratiques, mais aussi les profils des enseignants.

Nous expliquerons ces processus et variations de positionnement de l'EPS au regard, notamment, d'une triple contrainte d'influences externes et internes, assurer sa représentativité culturelle, son utilité sociale et son orthodoxie scolaire.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

2 – Plan (P1)

Dans une première partie allant de 1936, date à laquelle nous avons une prise de conscience des bénéfices que peuvent apporter l'EP sur les enfants de la société (Les bases psychologiques de l'EP, Loisel, 1935) à 1967 où les enseignants vont participer à la

rédaction des Instructions Officielles orientées vers un objectif "santé", nous montrerons que l'EPS s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences notamment politiques et sociales, par l'intermédiaire de ses législateurs mais aussi concepteurs.

Cependant, ce positionnement continu de l'EPS à l'interface de différentes influences va sans cesse être questionné au cours de cette période dans la mesure où des premiers décalages vont entrer en vigueur entre formation d'un citoyen attendu à telle époque par la société ainsi que par les politiques, et savoirs enseignés en pratiques.

Ainsi, il s'agira de montrer que c'est par la formation des enseignants que l'EPS parviendra réellement à se placer à la croisées des influences politiques et sociales.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

2 – Plan (P2)

Dans une seconde partie, allant de 1968, date marquant les grandes manifestations et la remise en cause des modèles d'institution traditionnel, à 1992 (charte des programmes sur les compétences soit une manière pour l'EPS de se positionner), nous montrerons que l'EPS s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences notamment économiques et sociales, par l'intermédiaire de ses législateurs, ses évaluations mais également ses concepteurs.

Toutefois, ce positionnement de l'EPS à l'interface des influences ne s'avère que formel dans la mesure où cette période relève d'une diversité de pratiques et de courants s'opposant.

Dès lors, la formation des enseignants apparaît comme le lieu opportun pour l'EPS de se positionner à l'interface des influences.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

2 – Plan (P3)

Dans une troisième partie allant de 1992 à aujourd'hui, période de bascule permanente vers un nouvel ordre mondial, nous montrerons que l'EPS s'est toujours largement positionnée à l'interface de nombreuses influences, essentiellement pédagogiques et sociales, dans la mesure où les législateurs et acteurs de terrain tentent progressivement de s'affirmer dans un contexte de logique libérale d'accélération (Rosa, 2018, « La résonance »), notamment au gré des textes officiels, évaluations, et savoirs à enseignés.

Néanmoins, si l'EPS se positionne en permanence à l'interface de ces influences, nous montrerons que la discipline est souvent contrainte de faire des choix, dans la mesure où il existe des problématiques éducatives structurelles dans une société de crises.

Dès lors, nous montrerons que les formations culturellement variées des enseignants permettent à l'EPS de s'affirmer au cœur des multiples influences sociétales et scolaires.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

Fort de ce raisonnement, nous montrerons que l'EPS, à travers ses textes officiels et ses pratiques de terrain s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences pour conserver sa légitimité sociale et sa représentativité culturelle. L'EPS en se positionnant à l'interface de différentes influences accumulent ses objectifs sous forme de strates successives afin de se conformer aux enjeux de chaque période, depuis 1936.
Néanmoins, nous verrons qu'à chaque période une influence dominante se démarquera des autres, tributaire d'un contexte social et politique donné.

Nous montrerons dans une première partie de 1936 à 1959 (IO 1959), que l'EPS s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences provoquant un éclectisme tant au niveau des pratiques que des textes officiels, notamment à travers la méthode naturelle d'Hébert et l'émergence du sport.
Néanmoins, l'influence dominante reste le naturalisme promût par Pierre Seurin et la LFEP (Ligue Française d'Education Physique), lié à un contexte de régénérescence des corps.

Nous montrerons dans une deuxième partie de 1959 à 1996 (Programmes 1996), que l'EPS s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences telles que la psychocinétique de Le Boulch et l'Expression corporelle de Pujade-Renaud.
Néanmoins, l'influence dominante dans les pratiques de terrain reste le culturalisme qui se traduit par l'avènement de la sportivisation dans la société.

Nous montrerons dans une troisième partie de 1996 à aujourd'hui, que l'EPS s'est toujours positionné à l'interface de différentes influences, notamment par la publication des Programmes de 1996 qui est un consensus d'influences développementalistes, culturalistes et transversales.
Néanmoins, l'influence dominante dans les textes officiels reste la Citoyenneté, lié à un contexte de violences scolaire, et d'individualisation. (nuance dans les pratiques → culturalisme)

A VOUS !
Objectif: juger/évaluer une PBQ d'un autre étudiant

ETAPE 3
La *Problématique*

Critères d'évaluation	Indicateurs
Étapes présentes	N1: 0 ou 1 étape présente N2: 2 étapes présentes N3: 3 étapes présentes
Pertinence par rapport au sujet	N1: HS, termes du sujet absents N2: Reformulation du sujet, réponse caricaturale N3: Réponse personnelle, engagée, discutée
Syntaxe / fluidité	N1: Difficulté de compréhension, relectures nécessaires N2 : Phrases trop longues, tendance peu évidente N3 : Les idées s'enchainent de façon fluides et logiques

Méthodo

Fond

Forme

RESUME METHODO de l'introduction

Cadre méthodologique **« Les étapes incontournables d'une introduction »**	**Objectifs** **« Pourquoi passer par ces étapes ? »**
Accroche – Entrée dans le sujet : 1. Entrée par un des termes du sujet 2. Mise en tension (= son exploitation) 3. Questionnement	- Montrer au correcteur la compréhension du sujet dans sa complexité - Montrer au correcteur qu'il s'agit d'une question récurrente en EP - Mettre en évidence : La compréhension du sujet ou un enjeu d'actualité ou une première piste de réponse
Analyse du sujet – Définition : - Définition du terme 1 - Catégoriser le terme 1 - Créer tensions, discussions intra- ou inter-termes - Questionner (autour de la tension) - Retour au sujet ou « saupoudrage » d'un terme-secondaire - Définition du terme 2 - Etc…	- Montrer au correcteur ce que l'on entend sous chaque terme du sujet - Montrer au correcteur que l'on traite du sujet dans toute sa complexité (aucun terme n'est oublié dans l'analyse) - Montrer qu'un terme se décline en différentes catégories
Problématique : - Tendance - Enjeu - Limite	- Montrer la tendance retenue (le fil rouge) : adjectifs qualificatifs - Montrer la complexité du sujet, sans vouloir apporter de réponse unilatérale - Montrer une vision systémique, discutée de l'histoire de l'EP
Annonce de plan	- Montrer notre cheminement de pensée - Apporter des précisions à la problématique - Montrer, à travers les différentes annonces de parties, la prise en compte de la globalité et complexité du sujet

A VOUS !

Objectif: Améliorer une annonce de plan en lien avec la problématique

lien drive

Développement

Sujet:

L'incorporation de la notion de citoyenneté a-t-elle toujours été dominante dans la conception et l'organisation des pratiques physiques scolaires depuis 1936 ?

Vous pourrez illustrer vos réflexions sur des activités physiques et sportives variées.

Version 1: En prenant appui sur les IO de 1941, nous voyons que la santé va permettre d'aboutir à un élève qui va pouvoir défendre sa patrie. En effet, sous Vichy il faut « être fort pour mieux servir » (Devise des IO de 1941) pour être au service de sa nation. De ce fait, nous pouvons d'ores et déjà observer l'incorporation d'une citoyenneté patriotique et hygiénique dans la conception des pratiques physiques

Version 2: Cette volonté se prolonge dans les conceptions officielles à travers les IO de 1941 et leur devise « être fort pour mieux servir ». Cette devise illustre une vision hygiéniste et patriotique du citoyen à former qui domine les conceptions officielles. En effet « être fort » traduit une volonté d'incorporation hygiéniste, en agissant sur le corps des élèves. Cette volonté hygiéniste et associée à une forme de citoyenneté patriotique « pour mieux servir » la nation.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

1 – P1

Nous allons montrer dans cette partie allant de 1936 à 1959 que lors de cette période l'éducation physique a été en accord avec une influence médicale cependant celle-ci se placera à la jonction d'une autre influence d'ordre idéologique.

En 1936, il y a une nouvelle impulsion en faveur de l'EPS, c'est une période de transition autant que d'accélération. En effet, on constate l'arrivée du front populaire en 1936, première fois que la gauche prend le pouvoir, c'est la première fois qu'on va essayer d'articuler le discours et la pratique. Une nouvelle forme de gouvernement politique se met en place, avec un état régulateur. Une originalité va être mise en place, un sous- secrétariat d'État aux sports, aux loisirs et à l'EP (l'Etat va promouvoir des loisirs canoniques, avec des loisir légitime qui relève de l'éducation physique pas que du sport, le pleine air …). Les loisirs ne s'improvisent pas mais se préparent : volonté de les mettre à la portée de tous quelque soit le sexe et les classes sociales. Le but est de donner « la chance d'une santé optimum qui permette le libre exercice d'une activité physique, intellectuelle et morale pour le plus grand bénéfice de la collectivité » Sellier 1938.

On comprend que sous le front populaire, l'éducation physique va être sous une influence hygiéniste. On donne la possibilité à chacun de pratiquer une activité de loisir dans un souci de gestion de sa santé. Un levier décisif va être mis en place, c'est le brevet sportif populaire. Effectivement, « nous estimons indispensable d'amener la masse des français et des françaises à prendre souci de leur santé et de leur développement physique en préparant puis en subissant des épreuves dont les conditions, pour éloignées qu'elles soient des records, sont suffisantes pour témoigner d'un bon état physique… ». L'EP est donc sous une influence hygiéniste cependant elle se place également dans une dynamique plurielle. La demi-journée de plein air instaurée va permettre un accès populaire par l'école à des activités réservés aux élites. On remarque, en effet, que sous le front populaire l'EP est à l'interface entre influence hygiéniste, idéologique.

Remarque cadre rouge: Le contexte doit répondre à la question posée et faire avancer votre réflexion.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

2 – P1

Dans une première partie, allant de 1936 à 1967, l'EPS s'est toujours positionnée à l'interface de différentes influences notamment politiques et sociales pour répondre à un contexte de guerre et d'après-guerre.

Toujours dans un contexte de guerre avec la seconde guerre mondiale (1939-1945), l'EPS va se positionner à l'interface d'influences politiques. En effet, on cherche à former des citoyens soldats, utiles pour la nation. Le slogan "être fort pour mieux servir" (IO, 1941) vient confirmer cette volonté. Ainsi, "les élèves en rang répéteront les gestes de l'enseignant, en rythme et coordonnée" (Zoro, 1986) pour répondre aux textes officiels et ainsi aller dans le sens des besoins politiques et sociétaux dans la mesure où le pays est ancré dans un contexte de guerre.

A vous de juger: Piste d’amélioration/Points forts

2- P1

En effet, dans les années d'entre-deux guerres, certains enseignants vont parfois aller à l'encontre des textes officiels et proposer des contenus "sportifs" plus attrayants aux yeux des élèves. "On préparait en réserve une bonne vieille séance de gymnastique construite au cas où l'inspecteur ferait une apparition inopinée dans le cours du jour ; le reste du temps on faisait pratiquer à des élèves qui ne demandaient pas mieux, des disciplines sportives" (Herr, 1989). Ainsi, cela nous montre que l'EPS, de par ses pratiques réelles, ne s'est pas toujours ou dans une moindre mesure positionnée à l'interface des différentes influences sociales et politiques.

A vous de juger: Piste d'amélioration/Points forts

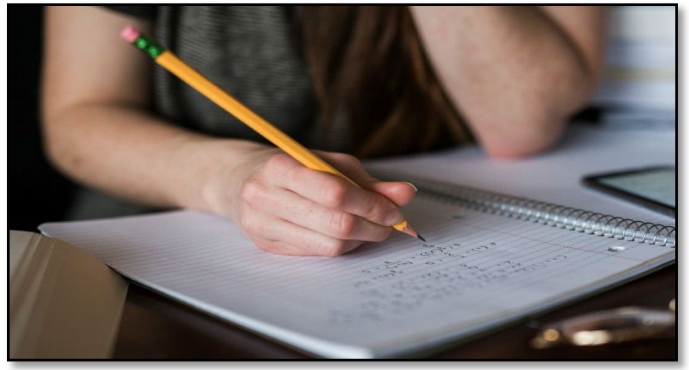
2- P1

De plus, certains auteurs vont se lever contre cette hégémonie sportive des années 1950. Pour ces auteurs (Pujade-Renaud, Seurin, Parlebas, Le Boulch), "les activités sportives sont parties intégrantes mais non suffisantes d'une éducation corporelle entendue dans un sens expressif" (Pujade-Renaud, 1979). Ainsi, pour ces auteurs l'hégémonie sportive ne sert pas l'éducation des élèves. Leur vision va être partagée à l'échelle nationale grâce notamment à la revue EPS apparue en 1950. Elle va à l'encontre de ce qui est demandé dans les textes officiels par les politiques et nous montre alors que le positionnement de l'EPS à l'interface des différentes influences peut parfois être en décalage notamment lorsque l'on s'intéresse à ce qui est réellement enseigné sur le terrain

Le positionnement n'est pas en décalage. Il penche vers des déterminants endogènes (interne) que sont les acteurs/concepteurs de l'EPS plus que vers les déterminants externes.
De ce fait, l'EPS par ces TO est à l'interface de différentes influences politiques , sociétales qui sont en décalage avec des influences conceptuelles et les pratiques réelles.

N° TD	Date	TD	
1	10-sept	Analyse copies et méthodo	
2	17-sept	Sujet 1	
3	24-sept	Sujet 1	
	01-oct	~~pas de TD - DS 1~~	DS1 E1 la veille, E2 le matin
4	08-oct	Sujet 2	
5	15-oct	Sujet 2	
6	22-oct	Retour DS1	Déplacer au lundi 19
	29-oct	Vacances	
	05-nov	DS2	surveillance
7	12-nov	Sujet 3	DS2 E2 matin
8	19-nov	Sujet 3	
9	26-nov	Retour DS2	
	03-déc	~~pas de TD - DS 3~~	2/12 DS3 E1 et 3/12 DS3 E2
10	10-déc	Retour DS3	
	17-déc	pas de TD	
11	07-janv	Sujet 4	
12	14-janv	Sujet 4	
	21-janv	pas de TD- DS4	20/01 DS4 E1 21/01 DS4 E2
13	28-janv	Sujets à la volée	
14	04-févr	Retour DS4	
	11-févr	pas de TD	
15	18-févr	Sujets à la volée	
	25-févr	Vacances	

Pour la suite…



Sujet n°1 – TD3:

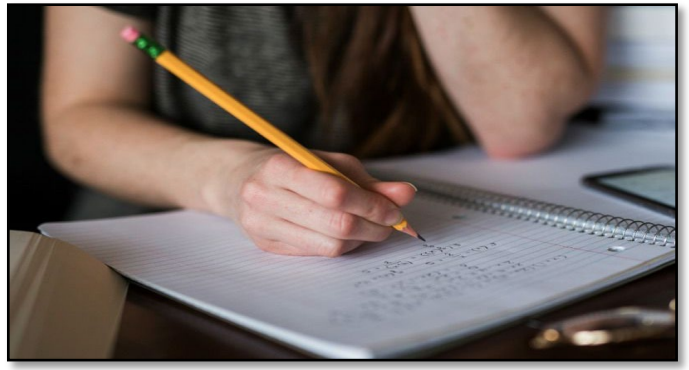
Rédiger une partie entière et une sous-partie de P2/P3

Se répartir le travail par groupe (Analyse + P1 /Analyse + P2/ Analyse + P3) puis m'envoyer à: benjaminstephan7@gmail.com, et/ou écrire directement sur le drive.

→ TD4 : Intro + P1
→ TD5: P2/P3

N° TD	Date	TD	
1	10-sept	Analyse copies et méthodo	
2	17-sept	Sujet 1	
3	24-sept	Sujet 1	
	01-oct	~~pas de TD - DS 1~~	DS1 E1 la veille, E2 le matin
4	08-oct	Sujet 2	
5	15-oct	Sujet 2	
6	22-oct	Retour DS1	Déplacer au lundi 19
	29-oct	Vacances	
	05-nov	DS2	surveillance
7	12-nov	Sujet 3	DS2 E2 matin
8	19-nov	Sujet 3	
9	26-nov	Retour DS2	
	03-déc	~~pas de TD - DS 3~~	2/12 DS3 E1 et 3/12 DS3 E2
10	10-déc	Retour DS3	
	17-déc	pas de TD	
11	07-janv	Sujet 4	
12	14-janv	Sujet 4	
	21-janv	pas de TD- DS4	20/01 DS4 E1 21/01 DS4 E2
13	28-janv	Sujets à la volée	
14	04-févr	Retour DS4	
	11-févr	pas de TD	
15	18-févr	Sujets à la volée	
	25-févr	Vacances	

Pour la suite…



Sujet n°2 – TD4 & 5:

Les débats ont-ils toujours été pris en compte dans l'enseignement de l'EPS depuis la fin du 19e siècle?

TD4: Intro complète + 1 sous-partie P1
TD5: 1 sous-partie de chaque période

Pour correction d'anciens étudiants m'envoyer à: benjaminstephan7@gmail.com. Correction intro + 1 partie max, donc choisir la partie.