1

Place de la mesure de la valeur physique en EPS depuis la fin du XIX siècle. Quelles évolutions du regard porté sur les élèves et sur leurs performances ? Quels efforts entrepris par les élèves ont été encouragés en EPS ?

13,5/20

2

Niveau		Problématisation	Compréhension et traitement du sujet = niveau de la réponse à la question posée après lecture intégrale de la copie	CURSEURS INTRA NIVEAUX
Niveau 4	20		**Production réflexive** Argumentation étayée et référencée	**Références bibliographiques (niveaux 3 et 4)** ↑pertinentes, précises et multi-référencées = classiques, régulières et essentielles ↓ partielles et/ou fausses **Structuration et équilibre (tous niveaux)** ↑structure cohérente, devoir équilibré = structure basique ↓structure décousue, devoir déséquilibré entre l'introduction et le développement ou conclusion bâclée **Style (tous niveaux)** ↑Style soutenu, vocabulaire riche et approprié = Style classique répondant aux attendus d'un écrit ↓Style proche du style oral, confusion dans le vocabulaire ou les expressions **Orthographe (tous niveaux)** ↓ fautes d'accord ↓↓ fautes de conjugaison et lexicales ↓↓↓ fautes liées à des homophones, syntaxe, intelligibilité, peu lisible **L'ouverture (en fin de devoir)** ↑pertinente, précise et référencée = classique ↓ partielle et/ou décalée
		Un processus historique ***intelligible***	**Niveau d'argumentation :** la copie analyse l'évolution de la valeur physique en la mettant en relation avec différentes conceptions concernant les élèves à former, dans leur diversité. La question de la place de l'évaluation, de la mesure et des normes corporelles en EPS est systématiquement discutée au regard des conceptions divergentes et des grandes évolutions socio-historiques, pédagogiques et scientifiques. *Ce qui caractérise une copie de ce niveau :* Les notions de valeur physique et du regard porté sur les élèves sont catégorisées, expliquées et étudiées de façon diachronique et synchronique dans l'enseignement de l'EPS. La démonstration est constante et s'appuie sur des indicateurs endogènes et exogènes variés et pertinents L'argumentation est réflexive et s'appuie à la fois sur le positionnement des acteurs, des courants, des débats et controverses L'argumentation prend en compte l'articulation effort/performance pour statuer sur l'évolution de la place de la mesure de la valeur physique. Les connaissances sont adaptées, référencées, diversifiées pour chacune des parties de développement La contextualisation (scolaire et sociétale) est synthétique et précise à la fois, permettant une compréhension systémique des réalités	
	16			
Niveau 3	15,75		**Production contextualisée et stabilisée** Argumentation nourrie au service d'une démonstration	
			Niveau d'argumentation : la copie analyse l'évolution de la valeur physique en la mettant en relation avec différentes conceptions concernant l'élève à former. L'analyse de la « place de la mesure » est notamment centrée sur l'analyse des modalités d'évaluation et la place de la performance.	
		Un processus historique ***diachronique et synchronique***	N3+ / **13.5** / N3- *Ce qui caractérise une copie de ce niveau :* Les notions d'effort et de formation des élèves sont catégorisées et étudiées de façon diachronique et synchronique dans l'enseignement de l'EPS L'argumentation s'appuie souvent sur des indicateurs à la fois endogènes et exogènes L'analyse s'appuie sur plusieurs visions et conceptions et permet d'évoquer ponctuellement la diversité des élèves à former L'argumentation est le plus souvent nuancée Les connaissances sont mobilisées de façon cohérente et suggestive La contextualisation (scolaire et sociétale) est mobilisée pour servir le propos	
	11			
Niveau 2	10,75		**Production approximative** Argumentation générique supportant une démonstration minimale	
			Niveau d'argumentation : la copie caractérise la valeur physique au regard des notions d'efforts et/ou de performance, et identifie des transformations. Les liens avec les évolutions du regard porté sur les élèves sont peu identifiables voire absents. La notion de « mesure » apparait peu ou exclusivement en association avec la question de l'évaluation	
		Un processus historique ***linéaire***	N2+ / **8** / N2- *Ce qui caractérise une copie de ce niveau :* La notion de valeur physique est caractérisée et analysée essentiellement de façon diachronique L'argumentation est davantage qualifiée que caractérisée par des indicateurs peu variés et essentiellement endogènes L'analyse repose prioritairement sur un registre prioritaire, quelle que soit la partie considérée (acteurs, courants, débats, controverses) L'argumentation est ponctuellement ou faiblement nuancée Les connaissances sont mobilisées de manière inégale, ce qui rend l'argumentation « erratique » et « flottante » tout au long des parties La contextualisation (scolaire et sociétale) est plutôt ponctuelle et/ou superficielle	
	5,25			
Niveau 1	5		**Production irrecevable** Discours sommaire autour d'une histoire thématisée de l'EPS	
		Absence de processus historique	**Niveau d'argumentation :** la copie n'aborde pas réellement le sujet ou occulte l'une des deux notions sous-jacentes de la valeur physique (effort **OU** performance) *Ce qui caractérise une copie de ce niveau :* Fresque historique La copie est construite de manière récurrente sur des concepts erronés ou des connaissances fausses rendant impossible toute forme d'argumentation Posture éthique irrecevable Absence totale de maîtrise de la langue	
	0,25			
Format		La copie est très déséquilibrée (une partie du devoir significativement moins développée) : bas de niveau Absence d'ouverture : bas de niveau Copie non finie (absence d'une partie complète) : maximum 5/20	Problématique pas assez synthétique : bas du niveau Absence de problématique : maximum 5/20 Présence d'une introduction : bas de niveau Copie blanche ou avec uniquement le sujet : 0,5	

Bilan et recommandations : un devoir plutôt bon, bien structuré, cohérent et bien argumenté. L'essentiel des éléments du sujet apparait et les notions sont croisées et caractérisées (effort, perf, mesure de la valeur physique...). L'argumentation pourrait être enrichie en exploitant mieux la dimension synchronique et en illustrant (que font concrètement les profs?). On attend un devoir plus référencé également pour montrer plus haut.